# Selektives Verfahren

# Offertauswertung – Bewertungstabelle

Achtung: Die Bewertungskriterien gemäss untenstehender Tabelle müssen mit den in den Ausschreibungsunterlagen bekannt gegebenen Zuschlagskriterien übereinstimmen.

Anbieterin/Anbieter

Name/Firma: ........................................................................................................................................

Adresse: ........................................................................................................................................

Die Unterlagen der Anbieterin / des Anbieters wurden

* vollständig

und

 termingerecht

eingereicht (Zutreffendes ankreuzen).

Bemerkungen:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zuschlagskriterien*****(Beispiele)*** | Gewichtung | Bewertung**(z.B. mit 1-5)** | **Punkte** (Gewichtung **\*** Bewertung) |
| ***1. Preis*** | ***40 %*** |  |  |
| Anschaffungspreis | *20 %* | *5* | *100* |
| *Preisniveau und weitere Preisbedingungen, z.B. Regieansatz* | *20 %* | *4* | *80* |
|  |  |  |  |
| ***2. Befähigung / Qualität \**** | ***35 %*** |  |  |
| Qualifikation des Schlüsselpersonals | *35 %* | *3* | *105* |
|  |  |  |  |
| ***3. Lösungsansätze und Auftragsabwicklung*** | ***15 %*** |  |  |
| *Wirtschaftlichkeit des vorgeschlagenen Konzepts* | *15 %* | *5* | *75* |
|  |  |  |  |
| ***4. Lehrlingsausbildung*** |  |  |  |
| *Anzahl Lehrlinge im Verhältnis zur Belegschaft* | *10%* | *5* | *50* |
|  |  |  |  |
| ***Gesamtbewertung*** *(max. 500 Punkte)* | ***100 %*** |  | ***410*** |

\* Hier ist auf eine saubere Abgrenzung zur Eignungsprüfung zu achten. Beispielsweise ist eine Anbieterin oder ein Anbieter mit Personal, dessen Ausbildung den Minimalstandard erreicht, geeignet. Wer aber über besonders gut ausgebildetes Personal verfügt, lässt bessere Qualität erwarten. Dies kann ein Zuschlags­kriterium sein, muss dann aber in den Ausschreibungsunterlagen als solches aufgeführt werden!