# Offenes Verfahren

# Offertauswertung – Bewertungstabelle

«Projekttitel der Beschaffung»

**Anbieter/-in**

Firma

Strasse

PLZ-Ort

Angebot vom «Datum»

Die Unterlagen der Anbieter/-in wurden [ ]  vollständig und [ ]  termingerecht eingereicht
(Zutreffendes ankreuzen).

Bemerkungen

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Eignungskriterien (Art. 27 IVöB) (Beispiele)** | **erfüllt \*** | **nicht erfüllt \*** |
| Finanzielle Leistungsfähigkeit |  |  |
| Z.B. Kreditwürdigkeit |  |  |
| Weitere Eignungskriterien gemäss entsprechenden Merkblättern |  |  |
|  |  |  |
| **Wirtschaftliche Leistungsfähigkeit** |  |  |
| Z.B. Referenzaufträge (über Fr. …) |  |  |
| Weitere Eignungskriterien gemäss entsprechenden Merkblättern |  |  |
|  |  |  |
| **Fachliche Leistungsfähigkeit** |  |  |
| Z.B. Ausbildung und Erfahrung des verantwortlichen, einzusetzenden Personals |  |  |
| Z.B. Umweltmanagement (Zertifikat) |  |  |
| Weitere Eignungskriterien gemäss entsprechenden Merkblättern |  |  |
|  |  |  |
| **Organisatorische Leistungsfähigkeit** |  |  |
| Z.B. ausreichende organisatorische Kompetenz |  |  |
| Weitere Eignungskriterien gemäss entsprechenden Merkblättern |  |  |
|  |  |  |

\* Zutreffendes ankreuzen

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zuschlagskriterien (Art. 29 IVöB) (Beispiele)** | **Gewichtung** | **Bewertung****(z.B. mit 1-5)** | **Punkte** **(Gewichtung \* Bewertung)** |
| **1. Preis** | **40%** |  |  |
| Z.B. Anschaffungspreis | 20% | 5 | 100 |
| Z.B. Preisbedingungen wie Regieansatz | 20% | 4 | 80 |
| Weitere Kriterien gemäss Art. 29 IVöB und entsprechenden Merkblättern |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 2. Befähigung / Qualität \* | **35%** |  |  |
| Z.B. Qualifikation des Schlüsselpersonals | 35% | 3 | 105 |
| Weitere Kriterien gemäss Art. 29 IVöB und entsprechenden Merkblättern |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **3. Nachhaltigkeit** | **15%** |  |  |
| Z.B. Lebenszykluskosten, Label oder gleichwertige Produkt-/Herstellungseigenschaften, Umweltpunkte | 15% | 5 | 75 |
| Weitere Kriterien gemäss Art. 29 IVöB und entsprechenden Merkblättern |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **4. Ausbildung von Lernenden** (nur im Nicht-Staatsvertragsbereich) | 10% |  |  |
| Anzahl Lernende im Verhältnis zur Belegschaft | 10% | 5 | 50 |
| Weitere Kriterien gemäss Art. 29 IVöB und entsprechenden Merkblättern |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **Gesamtbewertung** (max. 500 Punkte) | **100%** |  | **410** |

**Hinweise**:

**\*** Hier ist auf eine saubere Abgrenzung zur Eignungsprüfung zu achten. Beispielsweise ist eine Anbieterin oder ein Anbieter mit Personal, dessen Ausbildung den Minimalstandard erreicht, geeignet. Wer aber über besonders gut ausgebildetes Personal verfügt, lässt bessere Qualität erwarten. Dies kann ein Zuschlagskriterium sein, muss dann aber in den Ausschreibungsunterlagen als solches aufgeführt werden.

* Die Bewertungskriterien gemäss vorstehender Tabelle müssen mit den in den Ausschreibungsunterlagen bekannt gegebenen Kriterien übereinstimmen.
* Beim Dialog/bei funktionalen Ausschreibungen kann auf die Angabe der Gewichtung der Kriterien in der Ausschreibung (ausnahmsweise) verzichtet werden (Art. 29 Abs. 3 IVöB).