Linie: **703**

Bezeichnung: **ZH Oerlikon Nord – Wettingen**

km: **22.596 – 42.734**

11.04.01

Kanton: **Zürich**

Gemeinde: **Regensdorf**

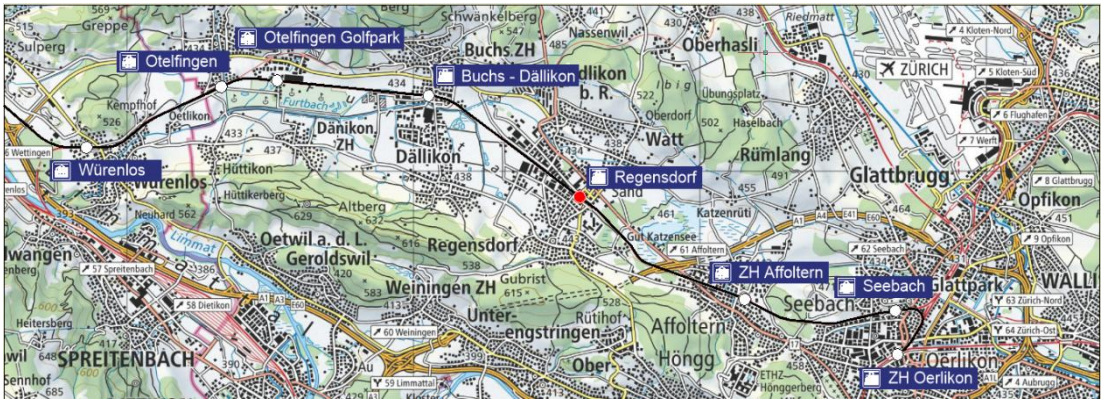
Projekt: **Regensdorf, Freiverlad EdV**

ISP-Nr.: **1166892**

Phase:

Auflageprojekt

Übersichtsplan:



Autoren:

Bauherrenvertretung SBB		Projektverfasser	
Abteilung/OE:	I-AEP-PJM-ROT-T4	Firma:	WBI AG
Name:	Daniele Gimnetti	Name:	Thomas Russenberger
Datum:	18.09.2026	Datum:	18.09.2026

Projektverfasser
(Original unterzeichnet durch)

Daniele Gimnetti

Zürich, 18. Sep. 2026
QES Qualifizierte elektronische Signatur - Schweizer Recht
Signiert auf Skribble.com

Daniele Gimnetti

Projektverfasser
(Original unterzeichnet durch)

WBI
Regensdorf, 18. Sep. 2026
QES Qualifizierte elektronische Signatur - Schweizer Recht
Signiert auf Skribble.com

Thomas Russenberger

SBB CFF FFS

Bahnhof Regensdorf-Watt
SIOP A Fahrbahn

Dok. Nr.: 21 158.11.04.01

Index:	Erstellt	Vis.	Geprüft	Vis.	Freigabe	Vis.
01	17.07.26	bs	08.09.26	tr	18.09.26	dg

Microfilm Nr.

Filename:

Format: A4

Linie: 703 km: 30.8 – 31.3

SBB AG, Infrastruktur, I-AEP-PJM-ROT
Vulkanplatz 11, 8048 Zürich

Erstellt auf Basisdaten der amtlichen Vermessung und der SBB-Geodaten
© Geodaten swisstopo 5704003351 © Alle Rechte an diesem Dokument stehen der SBB zu. Für die genaue Lage und die Vollständigkeit der unterirdischen Anlagen besteht keine Gewähr.

SBB CFF FFS

17.07.2026: Projektänderung aufgrund Änderung Weichentyp
W102: neu DKW185 (vorher ZV185)

ISP Nr / Nr für TAFB-Zeitaufschreibung / Lauf-Nr:	**1166892**	1166892.3.1-003.1	**FB 1166892**
Strecke / Station:	**Regensdorf**		
Objekt:	**REG Regensdorf FVL**		
Linie, Bahn-Km:	Linie 703	Km: 30.8 - 31.3	
PGV :	ja		
EG-Prüfung durch BS und BBS:	nein		
Projektleiter Fb:	Bzhar Said		

SIOP A Fahrbahn — Unterlagendossier

1. Bearbeitung Projekt und SIOP A

Anlage:	Sachbearbeiter:	Name/ Vorname:	Genehmigung im Einzelfall	Datum:	Visum:
Gleisgeometrie und Weichentypen	I-AEP-ENG-GEO-ROT	Rainer Mautz	nein	27.09.2024	R. Mautz
Oberbausyst./ -material/ Gleisabschlüsse	I-AEP-ENG-FB-ROT-PL2	Said Bzhar	nein	04.12.2024	B. Said
Unterbau und Entwässerung	I-AEP-ENG-FB-ROT-PL2	Said Bzhar	nein	04.12.2024	B. Said

2. Prüfung SIOP A durch Subprozessverantwortliche

Anlage:	Subprozess Verantw.	Name/ Vorname:	Genehmigung im Einzelfall	Datum:	Visum:
Gleisgeometrie und Weichentypen	I-NAT-BT-FB-TRP	Lépinard Guy Theimer Patrick		23.07.2026 06.01.2025	
Oberbausyst./ -material/ Gleisabschlüsse	I-NAT-BT-FB-TRP	Hagnauer Philipp Schulz Olaf Serantoni Eugenio		20.08.2026 06.01.2025	
Unterbau und Entwässerung	I-NAT-BT-FB-UB	Keller Steffen Völlmin Daniel James Fern		05.08.2026 24.01.2025	
Zurück an Projektleiter	I-AEP-ENG-FB-ROT-PL2		Wunschdatum:	20.01.2024	17.07.2026: Wunschdatum: 15.08.2026
			Istdatum:		

Zürich, 19.12.2024

Verantwortliche Organisationseinheit
I-AEP-ENG-FB-ROT

in Vertretung
Gustavo Steffens
Regionenleiter Fahrbahn
I-AEP-ENG-FB-ROT

Bzhar Said
Projektleiter
I-AEP-ENG-FB-ROT-PL2

Inhaltsverzeichnis

REG Regensdorf FVL
1166892

FB 1166892

Anzahl Beilagen	Bezeichnung der Beilagen	
1	**Checkliste A 101**	Gleisgeometrie und Weichentypen
1	**Checkliste A 103**	Oberbausystem / material, Gleisabschlüsse
1	**Checkliste A 104**	Unterbau + Entwässerung
1	**Tabelle: " SIOP A, durchgeführte Sicherheitsprüfungen"**	
	Stellungnahme technische Vorpüfung Fahrbahn (Ausbauprojekte)	
	Umbaukonzept / Fahrbahnerneuerungskonzept	
1	**Technischer Bericht**	
	Auflagen BAV	
?	**Liste der Weicheneinbaujahre**	
	Herleitung Begrenzung Arbeitstiefe ab SOK Projekt	
1	**Gleisprojektplan**	
	Fahrdynamikprotokoll (Beschleunigungsstrecke, V-Erhöhung, Genehmigung)	
1	**SAZ-Plan (SiKo, ETCS L2-Plan, usw.) bei Multiprojekt und V-Erhöhung**	
1	**Prellbockdimensionierung**	
~~1~~ 2	**Verlegeplan für lückenlose Gleise**	
1	**Situationsplan 1:500 / 1:1'000**	
1	**Charakteristische Normalprofile**	
1	**Querprofile**	
	Längenprofil Entwässerung	

SIOP A - Durchgeführte Sicherheitsprüfungen 1. Teil

SBB CFF FFS

	Anlage	Prüf-bericht	Subprozess/ SIOP A Verantw.	CL Nr.	Datum	Name/Vorname	Unterschrift Subproz.Verantw.	Bemerkung/Korrektur aus Prüfung SIOP A
X	**Fahrbahn**							
X	Gleisgeometrie und Weichentypen		I-NAT-FW-TAFB	A101	23.07.2026 06.01.2025	Lépinard Guy Theimer Patrick	G. Lépinard	ja / nein
X	Oberbausyst./-material/Gleisabschl.		I-NAT-FW-TAFB	A103	20.08.2026 06.01.2025	Philipp Hagnauer Schulz Olaf		ja / nein
X	Unterbau und Entwässerung		I-NAT-FW-TAFB	A104	05.08.2026 24.01.2025	Keller Steffen Völlmin Daniel James Fern	Steffen Keller	ja / nein

TSI-Konformitätsprüfung Fahrbahn bezüglich TSI INF 1299/2014 (inkl. Änderungen 2019/776) gemäss Anhang 7 EBV unter Berücksichtigung der zugehörigen schweizerischen Besonderheiten auf Grund der SIOP-Prüfung Fahrbahn

X Gleisgeometrie und Weichentypen

X Oberbausyst./-material/Gleisabschl.

Sofern im Projekt Genehmigungen im Einzelfall beantragt werden, wurde die Einhaltung der TSI INF auch bei deren Genehmigung konkret überprüft.

Die Vorgaben der TSI INF für die Grenzwerte der Fahrbahn im Betrieb sind nicht Bestandteil der SIOP A-Fahrbahn. Nach Abschluss der SIOP B kann die Konformität vorausgesetzt werden, da diese Punkte bei Einhaltung der gültigen massgebenden Bau- und Unterhaltsvorschriften der SBB erfüllt werden.
Bei einer erfolgreich abgeschlossenen SIOP Fahrbahn sind somit die Anforderungen der TSI unter Beachtung der schweizerischen Besonderheiten erfüllt.

	Anlage	Prüf-bericht	Subprozess/ SIOP A Verantw.	CL Nr.	Datum Einreichung	Datum Freigabe	Bemerkungen
☐	**Ingenieurbau**	1)					
☐	Erd- und Stützbauwerke	☐	I-NAT-KBN-IB	A202			
☐	Tunnel und Galerien	☐	I-NAT-KBN-IB	A203			
☐	Brücken (ohne PU/Pa im Bahnhof)	☐	I-NAT-KBN-IB	A204			
☐	Schutzbauten - Naturgefahren	☐	I-NAT-KBN-IB	A205			
☐	Perron und Publikumsanlagen	☐	I-NAT-MHF-BAM	A301			
☐	Gleis- und Perronüberdachungen	☐	I-NAT-MHF-BAM	A302			
☐	Brücken (PU/Pa im Bahnhof)	☐	I-NAT-KBN-IB	A304			

1) Falls Prüfbericht vorhanden -> ankreuzen

Projekt: REG Regensdorf FVL

ISP-Nr. 1166892

SBB CFF FFS

Checkliste A 101

ISP Nummer	**1166892**		**FB 1166892**
Strecke / Station:	**Regensdorf**		
Objekt:	**REG Regensdorf FVL**		
Linie / Bahn-Km:	**Linie 703**	**Km**	**30.8 -31.3**
Projektleiter:	Bzhar Said		

SIOP A Fahrbahn

Gleisgeometrie und Weichentypen

Prüfung	Grundlage	Name/ Vorname	Datum	Unterschrift
Gleisgeometrie und Weichentypen				
Überhöhungsrampen				
Regelüberhöhungen	I-22046			
Übergangsbogenlängen	FB 400-0080			
Zwischengeradenlängen				
Vertikale Ausrundungsradien	AB-EBV,	Die PÄ hat Sieg Sebastian (I-AEP-ENG-GEO-ROT) projektiert.		
Radien	Art. 17N			
Weichentypen		Rainer Mautz	27.09.2024	R. Mautz
RADN / Signalisierung				
Korrektur nötig/durchsetzbar?	nein			
Absprache mit AEP-SAZ erfolgt				

j Anschluss Industriebetriebe / Anpassung W102 ZV 185 zu DKW 185

k Anpassung Gleisnummern und Titelblatt für Rangieranlagen / Wegfall zukünftig mögliches Doppelspurprojekt

2. Unterschrift (Projektprüfer)	~~27.09.2024~~ 03.06.2026	Müller
Gleisprojektplan (Plan-Nr.)	703_REG_GP_Freiverlad_01i	
Index / Datum	i	~~27.09.2024~~
Fahrdynamik-Liste	nein	
SAZ-Plan (Neuanlagen, V-Erhöhung)	ja	

Plan Nr. 703_REG_GP_Freiverlad_01k

Index:	Erstellt:	Vis.	Geprüft:	Vis.	Freigabe:	Vis.
---	19.09.23	sv	19.09.23	RM		
i	27.09.24	RM	27.09.24	RM	27.09.24	Mi
j	21.04.26	ssi	21.04.26	ssi		
k	21.05.26	ssi	22.05.26	ssi	03.06.26	Mi

ISP Nr: 1166892

Bemerkungen AEP-ENG-GEO 23.07.2026, Lég

Die Grenzwerte im Normallfall gemäss R I-22046 und der AB-EBV Art. 17N sind eingehalten.

Bemerkungen NAT-FW-TAFB

Bei einer wichtigen Projektänderung mit neuen Weichentypen und/oder einer Änderung der Topologie, falls das Excel-Formular nicht neu erstellt wird, muss GEO zumindest die Angaben der CL A101 selbst aktualisieren. So wie es FB für die CL A103 und A104 macht. Die Informationen zum Autor der Trassierung, zur Kontrolle der Geometrie durch den Projektprüfer usw. sind nicht irrelevant.

Im Weiteren erwarten bei solchen Fällen eine technische Vorprüfung GEO/FB.
23.07.2026, Lég

NAT-FW-TAFB: VN-Strecke: ja / (nein) VN gemäss RADN / ETCS L2 i.O.: ja / nein

17.07.2026: Projektänderung aufgrund Änderung Weichentyp

A101: Aktualisierte Unterlagen:
- 703_REG_GP_Freiverlad_01k
- REG-S-1v1_oa-1166892-BPH30-a

ISP Nummer	**1166892**		**FB 1166892**
Strecke / Station:	**Regensdorf**		
Objekt:	**0** **REG Regensdorf FVL**		
Linie / Bahn-Km:	**Linie 703**	**Km**	**30.8 -31.3**
Projektleiter:	Said Bzhar		

SIOP A Fahrbahn

Oberbausystem, Oberbaumaterial und Gleisabschlüsse

	Prüfung	Grundlage
ja	Schienen	I-22211, SN EN 13674
ja	Schienenbefestigungen	Verlegearten SBB, SN EN 13146, SN EN 13481
ja	Zwischenlagen	I-22211 FB 400-0507
ja	Schwellen	I-22211, SN EN 13230
ja	Schwellenbesohlung	FB 400-0507
ja	Schotterklasse	RTE 21110
ja	lückenloses Gleis	RTE 22041
ja	Gleisabschluss (Prellbock, Dimensionierung)	AB-EBV Art. 35
nein	Bahnübergang und sonstige Gleiseindeckungen (Systemwahl)	RTE 25931 FB 400-0203
ja	Feste Fahrbahn	SN EN 16432, AB-EBV Art. 31
nein	offene Fahrbahn	PlaIngB
nein	Fangschienen	AB-EBV Art. 26
nein	Dilatationsvorrichtungen	I-22069
nein	Interaktion Brücke-Gleis	I-22068
nein	Hilfsbrücken	RTE 21690
nein	Masse-Feder-Systeme	AB-EBV Art. 31, FB 400-0060
nein	Fahrbahnübergänge (Einsenkungsberechnung)	FB 400-0060
nein	Gehwege / Personalwege	I-50227
ja	GIVE in DfA für Weiche(n) erteilt	

Name/ Vorname	Datum	Unterschrift
Said Bzhar	04.12.2024	S. Said

↑ durch AEP auszufüllen

Bemerkungen

Feste Fahrbahn: km 31.080 - 31.110 System Infundo oder gleichwertig

Eingleisstelle, Ladestrasse, OS, 23.01.25:

- die Ladestrasse ist ausserhalb der Eingleisstelle zum Gleis hin mit einem Schrammbord zu sichern, so dass entlaufene Fzge nicht in das Gleis rollen können
- "... oder gleichwertig" ist allenfalls eine Formulierung für die Ausschreibung, aber nicht in der SIOP A! das System ist konkret zu benennen, bei Tragplatten wie Infundo sind die Einbaurichtlinien zu beachten; minimal gefordert sind dauerhafte Eindecksysteme, Tragplattensysteme sind nicht zwingend

17.07.2026: Projektänderung aufgrund Änderung Weichentyp

A103: Aktualisierte Unterlagen:
- VLG: 1166892_1_11065_REG_8114.1-REG_101.1_20260717
- VLG: 1166892_1_11065_REG_9104.1-REG_9102.1_20260717
- TeBe PJE: 1166892_Regensdorf_Freiverlad_TeBe_PJE_20260717

A103: Keine Änderungen im Vgl. zum Dossier vom 19.12.2024:
- 1166892_REG_Freiverlad_Dimensionierung_Bremsprellbock_Gl114_rba

ISP Nummer	**1166892**		**FB 1166892**
Strecke / Station:	**Regensdorf**		
Objekt:	**0** **REG Regensdorf FVL**		
Linie / Bahn-Km:	**Linie 703**	**Km**	**30.8 -31.3**
Projektleiter:	Bzhar Said		

SIOP A Fahrbahn

Unterbau und Entwässerung

	Prüfung	Grundlage	Name/ Vorname	Datum	Unterschrift
ja	**Geotechnischer Bericht Nr.**	**21 158.002**			
nein	**oder/und Untersuchung im Schotterbett**	**→ bitte**			
ja	**oder/und Baugrunduntersuchung**	**beilegen**			
	Gleisbelastungsgruppe(n) E1 - E4; N1 - N4	N4			
ja	Mehrere Umbaumassnahmen: Konzept beilegen				
nein	Schotterreinigung/ -ersatz ohne Planiebearbeitung (inkl. Situationsplan); Begrenzung der Arbeitstiefe ab SOK Projekt: (Ausbauprojekte)	..... cm			
nein	Schotterersatz inkl. Planiebearbeitung (Angabe zu Planiegefälle und -absenkung inkl. Situationsplan)	AB-EBV SN-Normen RTE 21110 NAT Weisungen	Said Bzhar	04.12.2024	B. Said
nein	Unterschottermatten				
ja	Unterbausanierung (Normal-, Querprofile, Situationsplan/Konzept)				
nein	Entwässerung (Normal-, Querprofile, Längenprofil, ggf. Resultate Versickerungsversuch)				
nein	Bankette (Massnahme, Material) Banketthalterungen (Beilage: Normalprofil)				
nein	Fahrbahnübergänge (Hinterfüllung, Füllkörper, Längenprofile, Querprofile)				
nein	Bahnübergang (Dimensionierung Unterbau; Beilage: Normalprofil)				
nein	Stellungnahme technische Vorprüfung Fahrbahn (Ausbauprojekte)				

↑ durch AEP auszufüllen

Bemerkungen

Regelschotterbettdicke eingehalten (freie Strecke)?	ja	Begründung bei Unterschreitung; km:
Regelschotterbettdicke eingehalten (starrer Unterbau)?	keiner vorhanden	Bei Unterschreitung Formular beilegen
Abweichungen von geotechnischem Bericht?	ja	Begründung der Abweichung / akzeptierte Risiken: Gem. geotechnischem Bericht 21 158.002, Ziff. 6 *Versickerungsverhältnisse* ist eine unterirdische Versickerung des Meteorwassers nicht möglich. Das Wasser soll in einen Vorfluter oder in die Kanalisation abgeleitet werden. Aufgrund der topografischen Gegebenheiten kann das Wasser weder in einen Vorfluter abgeleitet werden (min. Distanz > 200 m), noch in die Kanalisation (Höhenverhältnisse sind nicht gegeben). Der Flurabstand zwischen Planum und Grundwasser Hochwasserstand wird knapp eingehalten. Das Risiko, dass das Planum bei Grundwasser Hochwasser durchnässt wird, wird in Kauf genommen.

Für das Projekt wurde kein Vorprojekt erarbeitet, es wurde direkt mit dem Auflageprojekt gestartet. Dementsprechend gibt es keine Stellungnahme zur technischen Vorprüfung Fahrbahn.

Beim Gleis 114 sind die Anforderungen des Unterbaus (N4) auf Verfombarkeit (Planie / Planum) gemäss R RTE 21110 Kapitel 4.2 ff. einzuhalten.
Beim Gleis 114 sind mindestens 50 cm ungebundenes Gemisch 0/45 mit zwei Geogitter zu projektieren.

Bei der Eingleisstelle mit System Infundo ist auf der Planie ein Verformungsmodul von ME1 ≥ 100 MN/m2 zu gewährleisten. Zudem sind die Anforderungen / Grenzwerte gemäss R RTE 21110 Kap. 4.12 einzuhalten resp. nachzuweisen.

Normalprofile:
Beim Bankett sind die Materialbezeichnungen gemäss AQV Bankette anzugeben (vgl. Pläne PLA).

24.01.2025

Steffen Weller

17.07.2026: Projektänderung aufgrund Änderung Weichentyp

A104: Aktualisierte Unterlagen:
- 01.04_REG FV_Technischer Bericht
- 12.99.01_REG FV_Entwässerungskonzept
- 21158.33.502 Situationsplan 1_200
- 21158.33.520 Normalprofile
- 21158.33.521 Querprofile

A104: Keine Änderungen im Vgl. zum Dossier vom 19.12.2024:
- 232086 Geologisch-geotechnischer Bericht_Freiverlad