

Amt für Mobilität des Kantons Zürich
Abteilung Flughafen und Luftverkehr
Neumühlequai 10
Postfach
8090 Zürich

Flughafen Zürich

Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2024

Auftrags-Nr.: **5214.035721**

Bericht-Nr.: 5214.035721-1

Auftraggeber: Amt für Mobilität des Kantons Zürich

Anzahl Seiten: 68

Beilagen: 6 Karten (A4-Format)

Die Verfasser:
M. Gligorijevic
B. Schäffer
C. Affolter
S. Schalcher

Status: genehmigter Bericht

Dübendorf, 27. Oktober 2025

Der Projektleiter:

Abteilung Akustik / Lärmminderung

Der Abteilungsleiter:

Dr. Beat Schäffer

Dr. Jean Marc Wunderli

Zusammenfassung

Am 21. Februar 2025 beauftragte das Amt für Mobilität des Kantons Zürich die Empa, Abteilung Akustik / Lärmminderung, den Zürcher Fluglärm-Index (*ZFI*) für das Jahr 2024 zu berechnen. Der *ZFI* ist eine Einzahlgrösse, namentlich die Summe der Anzahl der durch Fluglärm während des Wachzustands am Tag stark belästigten Personen (*HA*) und der Anzahl der durch Fluglärm im Schlaf während der Nacht stark gestörten Personen (*HSD*), welche ebenfalls separat ausgewiesen werden sollen. Zudem sollen die Gründe für die Veränderungen des *ZFI* zwischen dem Vorjahr 2023 und dem Berichtsjahr 2024 mittels Sensitivitätsbetrachtungen diskutiert werden (Empa-Bericht Nr. 5214.035721-2). Die Berechnungen werden dabei gemäss Vorschrift der *ZFI*-Verordnung (*ZFI*-VO) vom 7. Dezember 2011 durchgeführt.

In den Berechnungen des *ZFI* ergab sich zwischen dem Berichtsjahr 2024 und dem Vorjahr 2023 – wie bereits auch zwischen den Jahren 2022 und 2023 – eine methodische Änderung. Namentlich wurde der Quellendatensatz des Fluglärmberechnungsprogramms FLULA2 aktualisiert. Um deren Einfluss auf den *ZFI* bzw. dessen Änderung zwischen 2023 und 2024 auszuweisen, wurde der *ZFI* für das Jahr 2023 erneut ermittelt, unter Verwendung der aktualisierten Quellendaten und einer einheitlichen Einfügungsdämpfung von -25 dB für Bauten mit passiven Schallschutzmassnahmen. Es zeigt sich, dass die aktualisierten Quellendaten von FLULA2 die *HA*, die *HSD* und somit den *ZFI* für das Jahr 2023 deutlich um 5% (*HA*), 3% (*HSD*) bzw. 4% (*ZFI*) reduzierten und somit deren Anstieg wegen der Entwicklung im Flugbetrieb zwischen 2023 und 2024 teilweise kompensierten. Diese Abnahmen sind auf die akustisch günstige Entwicklung der Flugzeuge in den letzten Jahren zurückzuführen. Details hierzu finden sich im Teilbericht 2 (Bericht Nr. 5214.035721-2).

Im Jahr 2024 liegt der *HA*-Wert bei 32'213 und der *HSD*-Wert bei 23'512 Personen. Der *ZFI* für das Jahr 2024 beträgt somit 55'725 Personen und überschreitet den Richtwert von 47'000 deutlich um 8'725 Personen. Ohne Berücksichtigung der passiven Massnahmen – d.h. gemäss Berechnungsvorschrift der Jahre vor 2011 – würde ein um 3'158 Personen höherer *HSD*-Wert und somit ein *ZFI*-Wert von 58'883 Personen resultieren.

Der *ZFI*, die *HSD* und die *HA* des Jahres 2024 nahmen gegenüber dem Vorjahr 2023 aufgrund der anhaltenden Erholung des Flugbetriebs von der COVID-19 Situation zu (Vergleich der offiziellen Monitoringwerte). Der *ZFI* nahm um 5% zu, die *HSD* um 2% und die *HA* um 7% (Differenzen inklusive Aktualisierung der Quellendaten). Dabei wurde der reale Anstieg in den *HA*, in den *HSD* und im *ZFI* zwischen den beiden Jahren durch die akustisch günstige Flottenentwicklung teilweise kompensiert (s.o.). Unter Ausklammern der COVID-19-Jahre zeigt sich im *ZFI* über die letzten Jahre (seit 2017) ein Trend abnehmender Anzahl von Fluglärm betroffener Personen, unter anderem bedingt durch die akustisch günstige Entwicklung der Flugzeugflotte. Im Jahr 2024 lag der *ZFI* 17% über dem Wert des Referenzzustands, wobei die *HA* um 4% darunter lagen, die *HSD* hingegen um 71% darüber. Die Zunahmen im Berichtsjahr 2024 seit dem Vorjahr 2023 bei den *HSD* sind grossenteils auf die Zunahme der Flugbewegungen zurückzuführen, wie in Teilbericht 2 im Detail diskutiert wird (Bericht Nr. 5214.035721-2).

Inhalt

1. Auftrag	4
2. Umfang und Inhalt der Untersuchungen	6
2.1. Überblick	6
2.2. Inhaltliche Systemabgrenzung	6
2.3. Zeitliche Systemabgrenzung	7
2.4. Räumliche Systemabgrenzung	7
3. Grundlagen und Methodik	9
3.1. Berechnungsvorschrift für den ZFI	9
3.2. Technische Umsetzung der ZFI-Berechnung	12
4. Eingabedaten für die Belastungsrechnungen	19
4.1. Belastungsrechnungen	19
4.2. Bewegungszahlen und Pistenbelegung	21
5. Ergebnisse	22
5.1. Fluglärmbelastungen	22
5.2. Quantifizierungen zum ZFI	23
6. Unsicherheit der Berechnungen	30
7. Abkürzungen, Datengrundlagen, Literatur	31
7.1. Verwendete Abkürzungen	31
7.2. Datengrundlagen	32
7.3. Literatur	32
8. Verzeichnisse	36
8.1. Abbildungsverzeichnis	36
8.2. Tabellenverzeichnis	37
8.3. Kartenverzeichnis	38
9. Anhang	39
9.1. Untersuchungsperimeter für den RZ und die Jahre 2005 bis 2024	39
9.2. Jährliche Flugbewegungszahlen der Grossflugzeuge	47
9.3. Pistenbelegung am Tag und in der Nacht	48
9.4. ZFI aufgeschlüsselt nach Gemeinden und Kantonen	50
9.5. HA aufgeschlüsselt nach Gemeinden und Kantonen	55
9.6. HSD aufgeschlüsselt nach Gemeinden und Kantonen	59
9.7. HA, HSD und ZFI nach Stadtzürcher Quartieren	64
9.8. HA, HSD und ZFI nach Himmelsrichtung (Quadranten)	67

1. Auftrag

Am 21. Februar 2025 beauftragte das Amt für Mobilität des Kantons Zürich die Empa, Abteilung Akustik / Lärmminderung, den Zürcher Fluglärm-Index (*ZFI*) für das Jahr 2024 zu berechnen. Dabei sollen die für dieses Jahr nach wirtschaftlichem Wohnsitz¹ ermittelten Bevölkerungszahlen verwendet werden. Zu Vergleichszwecken soll der *ZFI* auch für den Referenzzustand (RZ), sowie für die Jahre 2005 bis 2023 ausgewiesen werden. Der RZ wurde vom Regierungsrat des Kantons Zürich definiert und bildet die Grundlage des heutigen *ZFI*-Richtwerts (vgl. *ZFI*-VO [66]). Als Eckwerte wurden die Bevölkerungs- und Bewegungszahlen des Jahres 2000 sowie der Flugbetrieb (Flottenmix und Routenbelegung) des Jahres 2004 festgelegt. Die Zeitreihe erlaubt es, die Entwicklung des *ZFI* bzw. der *HA* und der *HSD* über einen längeren Zeitraum hinweg zu beurteilen. Die entsprechenden Werte wurden bereits in früheren Empa-Berichten [10] (RZ) sowie [11, 14, 19, 23, 25, 27, 32, 33, 35, 37, 41, 44, 47, 49, 51, 53, 57] (2005 bis 2023) ausgewiesen. Die Berechnungen sollen nach dem in [7] dokumentierten Verfahren und unter Anwendung der aktuellen *ZFI*-VO vom 7. Dezember 2011 [66] mit Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen (PM) durchgeführt werden. Seit dem Berechnungsjahr 2013 werden dazu in der offiziellen Berechnung Gebäude mit PM, die den Anforderungen der SIA-Norm 181 [65] genügen, mit entsprechenden Einfügungsdämpfungen berücksichtigt. Die Berechnungen erfolgen gemäss der Methodik des 3. Teilberichts zum *ZFI* des Jahres 2012 [29], wobei seit dem Berechnungsjahr 2020 die Gebäude mit PM in vier (statt wie bis und mit Berechnungsjahr 2019 in drei) Altersklassen eingeteilt werden. Zusätzlich zum *ZFI* sollen auch seine beiden Bestandteile, die Anzahl der durch Fluglärm während des Wachzustands am Tag stark belästigten Personen (*HA*) und die Anzahl der durch Fluglärm im Schlaf während der Nacht stark gestörten Personen (*HSD*), separat ausgewiesen werden. Es wird eine Auflösung in einzelne Gemeinden für die Schweiz und Deutschland gewünscht. Zusätzlich werden der *ZFI* und seine Komponenten für die Stadtzürcher Quartiere und nach Himmelsrichtung in vier Quadranten aufgeschlüsselt. Nebst den gemeinde-, quartiers- und kantonsspezifischen Quantifizierungen soll der *ZFI* auch räumlich auf Karten dargestellt werden.

Des Weiteren sollen die Gründe für die Veränderungen des *ZFI* zwischen dem Vorjahr 2023 und dem Berichtsjahr 2024 diskutiert werden. Die Aussagen sollen dabei die qualitative Ebene verlassen. Dazu werden einzelne Komponenten, wie beispielsweise die Bevölkerung oder die Flugzeugflotte, auf den *ZFI* isoliert betrachtet und quantifiziert. Damit soll aufgezeigt werden, wie sensitiv der *ZFI* reagiert, wenn sich Elemente des Flugbetriebs oder die Bevölkerungsstruktur ändern. Die Sensitivitätsanalyse soll gemäss [13] durchgeführt werden, wobei seit dem Berichtsjahr 2012 zudem die Veränderung des *ZFI* aufgrund neuer passiver Schallschutzmassnahmen als zusätzliche Komponente betrachtet wird.

In den Berechnungen des *ZFI* ergab sich zwischen dem Berichtsjahr 2024 und dem Vorjahr 2023 – wie bereits zwischen den Jahren 2022 und 2023 – eine methodische Änderung. Namentlich wurde der Quellendatensatz des Fluglärberechnungsprogramms FLULA2 aktualisiert. Im Gegensatz zum letzten Berechnungsjahr 2023 [55, 57], wo deren Einfluss auf den *ZFI* bzw. dessen Änderung zwischen 2022 und 2023 nicht explizit ausgewiesen wurde und die Änderungen im *ZFI* zwischen den beiden Jahren somit implizit auch die Aktualisierung der Quellendaten beinhalteten, werden in diesem Jahr – wie bei der letzten Aktualisierung im Berechnungsjahr 2018 [43] – die Änderungen explizit ausgewiesen. Dabei soll eine vereinfachte

¹ Der wirtschaftliche Wohnsitz einer Person liegt in derjenigen Gemeinde, deren Infrastruktur sie am häufigsten beansprucht, unabhängig davon, wo die Papiere der Person hinterlegt sind.

Berechnung mit einheitlicher Einfügungsdämpfung von -25 dB für Bauten mit passiven Schallschutzmassnahmen (statt von -25 und -27 bis -43 dB je nach Gebäudealter) angewendet werden. Auch in den Sensitivitätsbetrachtungen sollen die Flugbetriebskomponenten 2023 um die Aktualisierung der Quellendaten bereinigt werden, um ausschliesslich die flugbetrieblichen Änderungen auszuweisen, und mit der Neuberechnung 2023 (aktualisierte Quellendaten) als Referenz verglichen werden. Der Vergleich der Monitoringwerte des Jahres 2023 mit den neuberechneten Werten 2023 (Aktualisierung Quellendaten) zeigt zudem auf, wie stark die Entwicklung der Flugzeugflotte (dieses Jahr die Quellendaten C560X und E290) die Entwicklung die *HA*, die *HSD* und den *ZFI* verminderten.

Die Resultate sollen in zwei technischen Berichten zuhanden des Auftraggebers dokumentiert werden. Der vorliegende erste Teilbericht dokumentiert den *ZFI* sowie dessen Komponenten *HA* und *HSD* für das Jahr 2024 sowie für den RZ und die Jahre 2005 bis 2023. Aus Gründen der Übersichtlichkeit werden in einigen Tabellen jedoch lediglich die Werte der letzten 10 Jahre (2015–2024) und des RZ aufgeführt. Die komplette Datenreihe ist in den Datengrundlagen der Empa einsehbar. Der zweite Teilbericht [58] dokumentiert den Einfluss der Aktualisierung der Quellendaten auf den *ZFI* des Jahres 2023 sowie die Sensitivitätsanalyse zwischen dem Berichtsjahr 2024 und dem Vorjahr 2023.

2. Umfang und Inhalt der Untersuchungen

2.1. Überblick

Der *ZFI* ist eine Einzahlgrösse, die sich aus den *HA* und den *HSD* (Definitionen siehe unten) zusammensetzt. Die *HA* werden direkt mittels einer Belastungs-Wirkungsbeziehung [63] und die *HSD* über die Anzahl durch Fluglärm induzierte zusätzliche Aufwachreaktionen (*AWR*) ermittelt [3, 4]. Der Berechnungsablauf für den *ZFI* ist detailliert in [7] dokumentiert.

Für die Berechnung des *ZFI* des Jahres 2024 wird eine bestehende Belastungsrechnung verwendet, die im Rahmen des jährlichen Fluglärmnachweises für den Flughafen Zürich im Auftrag der Flughafen Zürich AG von der Empa, Abteilung Akustik / Lärminderung, durchgeführt wurde (vgl. Kap. 4.1). Die für die Berechnungen benötigten Bevölkerungsdaten des Jahres 2024 werden der Empa in elektronischer Form zur Verfügung gestellt (vgl. Kap. 3.2.5).

Zusätzlich zur obigen Berechnung werden die Gründe der Veränderungen des *ZFI* vom Berichtsjahr zum Vorjahr untersucht. Diese Untersuchungen werden im zweiten Teilbericht dokumentiert [58].

2.2. Inhaltliche Systemabgrenzung

Bei der Berechnung des *ZFI* wird strikt nach Tag und Nacht unterschieden. Dabei kommen die in der Lärmschutz-Verordnung LSV [62] aufgeführten Abgrenzungen zur Anwendung (vgl. Kap. 2.3). Für den Tag (06–22 h) wird nur die Belästigung im Wachzustand bestimmt und für die Nacht (22–06 h) nur die Schlafstörung. Eine allfällige Schlafstörung in der Zeit von 06–22 h sowie eine starke Belästigung im Wachzustand von 22–06 h bleiben unberücksichtigt. Schlafstörung und Belästigung werden mittels folgender Indizes beschrieben:

- HA** **Highly Annoyed:** Anzahl der durch Fluglärm während des Wachzustands am Tag (06–22 h) stark belästigten Personen. Der Index *HA* wird nur für den Tag berechnet.
- HSD** **Highly Sleep Disturbed:** Anzahl der durch Fluglärm im Schlaf während der Nacht (22–06 h) stark gestörten Personen. Der Index *HSD* wird nur für die Nacht berechnet.
- ZFI** **Zürcher Fluglärm-Index:** Anzahl der durch Fluglärm des Flughafens Zürich stark beeinträchtigten Personen bzw. Anzahl Personen, die sich durch Fluglärm stark belästigt und/oder im Schlaf stark gestört fühlen. Der *ZFI* berechnet sich aus der Summe der Teilindizes *HA* und *HSD*. Es ist daher möglich, dass eine Person sowohl tagsüber als auch nachts in den *ZFI* eingeht.

Die *HA* und *HSD* ergeben sich durch Einsetzen der Fluglärmbelastungen in die jeweilige Belastungs-Wirkungsbeziehung (vgl. Kap. 3.1) und durch Multiplikation der daraus resultierenden prozentualen Anteile für starke Belästigung bzw. starke Schlafstörung mit der Wohnbevölkerung. Die Daten der Wohnbevölkerung stehen in einer Auflösung von 100 m × 100 m (Hektarraster) zur Verfügung. Es werden die Daten des jeweiligen Berechnungsjahres verwendet. Für die Ermittlung der *HSD* muss in einem Zwischenschritt die Anzahl der durch Fluglärm induzierten zusätzlichen *AWR* während der Nacht (22–06 h) ermittelt und in den prozentualen Anteil für starke Schlafstörung umgerechnet werden.

Bei der Berechnung des *ZFI* werden nur die Bewegungen der Grossflugzeuge berücksichtigt. Als Grossflugzeuge gelten nach LSV Anhang 5 [62] Luftfahrzeuge mit einem höchstzulässigen Abfluggewicht von

mehr als 8'618 kg. Die Kleinluftfahrzeuge werden nicht berücksichtigt, da sie nur einen geringen Einfluss auf die Gesamtbelastung beim Flughafen Zürich und damit auf den *ZFI* haben.

Bei den Fluglärmbelastungen sowie den daraus sich ergebenden *HA*, *HSD* und *ZFI* handelt es sich um Jahresmittelwerte.

2.3. Zeitliche Systemabgrenzung

In der vorliegenden Untersuchung werden die *HA*, die *HSD* und der *ZFI* für das Jahr 2024 ermittelt und zusammen mit den Werten des RZ und der Jahre 2005 bis 2023 ausgewiesen. Tabelle 2-1 gibt einen Überblick über die Zeitperioden, die für die vorliegende Untersuchung massgebend sind (vgl. Kap. 3.1 und 3.2).

Tabelle 2-1 Zeitperioden

Bezeichnung	Abkürzung	Zeitperiode	Beurteilungszeit
Tag ^a	T	06–22 h	16 h
Erste Tagesstunde	T1	06–07 h	1 h
Letzte Tagesstunde	T16	21–22 h	1 h
Übrige Tagesstunden	T2-T15	07–21 h	14 h
Nacht	N	22–06 h	8 h
Erste Nachtstunde ^a	N1	22–23 h	1 h
Zweite Nachtstunde ^a	N2	23–05 h	1 h
Letzte Nachtstunde ^a	N3	05–06 h	1 h

^a Definition nach Lärmschutz-Verordnung [62]

2.4. Räumliche Systemabgrenzung

Tabelle 2-2 weist die Berechnungsausschnitte und die Maschenweite des Hektarrasters aus, welche für die Belastungsrechnungen und somit auch für den *ZFI* des RZ (Verwendung der sog. *Footprints* (Kap. 4.1) des Jahres 2004 [5]), der Jahre 2005 bis 2023 [8, 9, 12, 15, 21, 24, 26, 28, 31, 34, 36, 38, 40, 42, 46, 50, 52, 54, 56] sowie des Jahres 2024 [59] verwendet wurden.

Der Berechnungsausschnitt des RZ und der Jahre 2005 bis 2010 ist identisch. Für die Jahre 2011 bis 2015 wurde der Ausschnitt deutlich vergrössert. Im Jahr 2016 wurde der Berechnungsausschnitt erneut vergrössert sowie die Maschenweite verfeinert (Details siehe [38]).

Tabelle 2-2 Berechnungsausschnitte

Jahr/Zustand	Schweizer Landeskoordinaten (LV95)		Ausdehnung	Maschenweite
	Ecke Südwest	Ecke Nordost		
RZ, 2005–2010	2'650'000 / 1'230'000	2'723'000 / 1'282'000	West-Ost: 73 km Nord-Süd: 52 km	250 m × 250 m
2011–2015	2'644'000 / 1'216'000	2'732'000 / 1'300'000	West-Ost: 88 km Nord-Süd: 84 km	250 m × 250 m
2016–2024	2'642'000 / 1'216'000	2'735'000 / 1'300'000	West-Ost: 93 km Nord-Süd: 84 km	150 m × 150 m

Um die Fluglärmbelastungsberechnung mit einer Maschenweite von 250 m × 250 m bzw. 150 m × 150 m mit den Bevölkerungsdaten im Hektarraster (vgl. Kap. 3.2.5) zu verknüpfen, werden die Fluglärmbelastungswerte zwischen den Gitterpunkten linear auf das Hektarraster (Hektpunkte) mit einer Maschenweite von 100 m × 100 m interpoliert.

Die *HA*, *HSD* und der *ZFI* werden nicht im gesamten Berechnungsausschnitt ausgewiesen, sondern nur innerhalb des jeweiligen Untersuchungsperimeters (UP). Dieser wird für die *HA* durch das Abbruchkriterium bei einer Tagesbelastung von 47 dB festgelegt, und für die *HSD* bei einer Nachtbelastung von 37 dB. Unterhalb dieser Belastungen werden somit deren Wirkungen auf die Bevölkerung (*HA*, *HSD*) auf null gesetzt. Die Festlegung von Abbruchkriterien ist notwendig, damit der *ZFI* nicht zu träge auf Veränderungen reagiert.

3. Grundlagen und Methodik

3.1. Berechnungsvorschrift für den ZFI

Der Zürcher Fluglärm-Index *ZFI* berechnet sich durch Addition der *HA* und der *HSD*.

Formel 3-1
$$ZFI = HA + HSD$$

3.1.1. Bestimmung der *HA*-Komponente

Die *HA*-Komponente ergibt sich durch Überlagerung eines Belastungszustandes mit der Wohnbevölkerung unter Verwendung einer vorgegebenen Belastungs-Wirkungsbeziehung nach folgendem Prinzip: In den Hektarpunkten eines vorgegebenen Bodenrasters werden die akustischen Größen sowie die Anzahl Personen bestimmt. Durch Einsetzen der akustischen Größen in die Funktionsgleichung der Belastungs-Wirkungs-Beziehung ergibt sich je Hektarpunkt *i* der Prozentsatz (oder die Wahrscheinlichkeit) für starke Belästigung (%*HA_i*). Wird dieser Prozentsatz mit der Anzahl Personen je Hektarpunkt (*N_{pop,i}*) multipliziert, so erhält man die räumliche Verteilung der *HA*, bezogen auf einen vorgegebenen Belastungszustand und eine vorgegebene Wohnbevölkerung. Werden alle Hektarpunktwerte aufsummiert, ergeben sich daraus die *HA*.

Formel 3-2
$$HA = \sum_i N_{pop,i} \cdot \frac{\%HA_i}{100}$$

HA Anzahl der durch Fluglärm während des Wachzustands am Tag stark belästigten Personen.

N_{pop,i} Einwohnerzahl der Hektare *i*.

%HA_i Prozentsatz der durch Fluglärm stark belästigten Personen am Hektarpunkt *i*.

Zur Bestimmung des Prozentsatzes für starke Belästigung %*HA* wird eine Belastungs-Wirkungsbeziehung von Miedema und Oudshoorn verwendet [63] (vgl. Abbildung 3-1(a)). Das für die Ermittlung der %*HA* ursprünglich verwendete Belastungsmass *Day-Night-Level* wird dabei mit einem tagesrandstunden-gewichteten 16h-Mittelungspegel (*Leq^{*}₁₆*) ersetzt (Details vgl. [7]). Dieser wird ermittelt, indem die Belastungen der ersten (06–07 h) und letzten Tagesstunde (21–22 h) je mit einem Malus von 5 dB versehen werden (Kap. 3.2.1). Das Abbruchkriterium, bei dem die %*HA* auf null gesetzt wird, wird bei einem *Leq^{*}₁₆* von 47 dB festgelegt (UP für die *HA*, vgl. Kap. 2.4). Somit ergibt sich folgende Funktionsgleichung zur Berechnung der %*HA* am Hektarpunkt *i*:

Formel 3-3
$$\begin{aligned} \%HA_i = -1.395 \cdot 10^{-4} \cdot (Leq^*_{16,i} - 42)^3 + 4.081 \cdot 10^{-2} \cdot (Leq^*_{16,i} - 42)^2 \\ + 0.342 \cdot (Leq^*_{16,i} - 42) \leq 100\% \end{aligned} \quad \text{für } Leq^*_{16,i} \geq 47 \text{ dB}$$

$$\%HA_i = 0 \quad \text{für } Leq^*_{16,i} < 47 \text{ dB}$$

%HA_i Prozentsatz der durch Fluglärm stark belästigten Personen am Hektarpunkt *i*.

Leq^{}_{16,i}* Tagesrandstundengewichteter 16h-Mittelungspegel am Hektarpunkt *i*.

3.1.2. Bestimmung der **HSD**-Komponente

Die **HSD**-Komponente wird analog zu den **HA** durch Multiplikation des Prozentsatzes für starke Schlafstörung ($\%HSD_i$) mit der Anzahl Personen je Hektarpunkt ($N_{pop,i}$) berechnet.

$$\text{Formel 3-4} \quad HSD = \sum_i N_{pop,i} \cdot \frac{\%HSD_i}{100}$$

HSD Anzahl der durch Fluglärm im Schlaf während der Nacht stark gestörten Personen.

$N_{pop,i}$ Einwohnerzahl der Hektare i .

$\%HSD_i$ Prozentsatz der durch Fluglärm im Schlaf stark gestörten Personen am Hektarpunkt i .

Der Prozentsatz $\%HSD$ wird mittels der Anzahl durch Fluglärm induzierte zusätzliche **AWR** ermittelt. Eine **AWR** ist eine Schlaftiefenänderung, welche anhand der Hirnströme (EEG) festgestellt wird. Sie führt nur selten zum bewussten Erwachen. Pro Nacht treten ohne Lärmeinwirkung ca. 24 spontane **AWR** auf [4]. Zur Umrechnung der durch Fluglärm induzierten zusätzlichen **AWR** in die $\%HSD$ wird ein Gewichtsfaktor für starke Schlafstörung (**GsS**) eingesetzt [61]. Gemäss Berechnungsvorschrift für den **ZFI** [7] wird **GsS** = 26 gesetzt. Das Abbruchkriterium, bei dem die $\%HSD$ auf null gesetzt wird, wird durch den 8h-Mittelungspegel der Nacht (Leq_N) von 37 dB festgelegt (UP für die **HSD**, vgl. Kap. 2.4).

$$\text{Formel 3-5} \quad \%HSD_i = GsS \cdot AWR_i \leq 100\% \quad \text{für } Leq_{N,i} \geq 37\text{dB}$$

$$\%HSD_i = 0 \quad \text{für } Leq_{N,i} < 37\text{dB}$$

$\%HSD_i$ Prozentsatz der durch Fluglärm in ihrem Schlaf stark gestörten Personen am Hektarpunkt i .

GsS Gewichtsfaktor für starke Schlafstörung, wobei **GsS** = 26.

AWR_i Anzahl durch Fluglärm induzierte zusätzliche Aufwachreaktionen am Hektarpunkt i während der Nacht (22–06 h).

$Leq_{N,i}$ 8h-Mittelungspegel der Nacht (22–06 h) am Hektarpunkt i .

Die Anzahl **AWR** wird nach einer Formel aus der Schlafstudie des Instituts für Luft- und Raumfahrtmedizin am Deutschen Zentrum für Luft- und Raumfahrt (DLR) bestimmt [4], welche einen funktionalen Zusammenhang zwischen der Wahrscheinlichkeit des Aufwachens² und dem maximalen Schallpegel am Ohr des Schläfers postuliert. Dieser Zusammenhang wurde sowohl im Labor als auch im Feld ermittelt. Für die Ermittlung der **AWR** in Formel 3-5 wird der Zusammenhang der Feldstudie verwendet. Die Funktionen gelten für Maximalpegelwerte am Ohr des Schläfers. Mit den Fluglärmberchnungen (Kap. 4.1) werden jedoch die Aussenpegel ermittelt. Der Übergang von aussen nach innen wird mit einer Einfügungsdämpfung **D** berücksichtigt (Differenz zwischen Aussen- und Innenpegel), wobei gemäss aktueller **ZFI-VO** vom 7. Dezember 2011 [66] der Effekt passiver Schallschutzmassnahmen (PM)³ auf die **HSD** berücksichtigt wird. Dazu werden in den Berechnungen folgende Einfügungsdämpfungen eingesetzt: Für Gebäude mit **PM**, die gemäss erhöhten bzw. aufgrund von Art. 32 Abs. 2 der **LSV** verschärften Anforderungen der **SIA**-

² Der Wechsel vom Schlaf- zum Wachzustand sowie der Wechsel von den Schlafstadien 4, 3 und 2 ins Schlafstadium 1 wird als Aufwachen interpretiert.

³ Unter **PM** versteht man Ersatzmassnahmen beim Empfänger, wie Schallschutzfenster, Komfort- und Schalldämmlüftungen oder Fensterschliessmechanismen. Als aktive Schallschutzmassnahmen hingegen gelten Massnahmen an der Quelle und auf dem Ausbreitungspfad (z.B. leisere Triebwerke, lärmarme An- und Abflugverfahren). Letztere werden rechnerisch in den Lärmberechnungen berücksichtigt, erstere durch (rechnerische) Erhöhung der Einfügungsdämpfung bei der Ermittlung der **HSD**. Bis und mit dem Berechnungsjahr 2017 beinhalteten die **PM** Komfort- und Schalldämmlüfter, seit 2018 zusätzlich Fensterschliessmechanismen.

Norm 181 [65] erstellt wurden, werden entsprechende Einfügungsdämpfungen verwendet (Details siehe Kap. 3.2.4), und für die übrigen Gebäude mit PM wird ein (geringerer) Wert von -25 dB eingesetzt. Für alle anderen Bauten (ohne PM) wird eine Einfügungsdämpfung von -15 dB verwendet (Wert für gekipptes Fenster [3]). Die Berechnungsformel für die AWR lautet:

Formel 3-6
$$AWR_i = \int H_i(L_{AS,max} + D) \cdot P_{AWR}(L_{AS,max} + D) dL_{AS,max}$$

mit
$$P_{AWR}(L_{AS,max} + D) = 1.894 \cdot 10^{-5} \cdot (L_{AS,max} + D)^2 + 4.008 \cdot 10^{-4} \cdot (L_{AS,max} + D) - 3.3243 \cdot 10^{-2}$$

AWR_i	Anzahl durch Fluglärm induzierte zusätzliche Aufwachreaktionen am Hektarpunkt i .
H_i	Häufigkeitsverteilung der Maximalpegel am Hektarpunkt i .
$L_{AS,max}$	A-bewerteter Maximalpegel (Zeitkonstante <i>slow</i>).
D	Einfügungsdämpfung für den Übergang vom Aussen- zum Innenpegel: Für gekippte Fenster -15 dB; für Bauten mit PM -25 dB; bei Bauten, die mit erhöhten bzw. aufgrund von Art. 32 Abs. 2 der LSV verschärften Anforderungen der SIA-Norm 181 erstellt wurden, gelten die entsprechenden Werte.
P_{AWR}	Wahrscheinlichkeit einer zusätzlichen AWR durch ein Fluggeräusch mit dem Maximalpegel $L_{AS,max}$.

Im Gegensatz zur Bestimmung der HA, wo direkt mit dem Leq^{*16} in Formel 3-3 der Prozentsatz der vom Fluglärm stark belästigten Personen berechnet werden kann, muss bei der Ermittlung der HSD zuerst die Einzelwirkung, d.h. der Effekt eines einzelnen Flugereignisses auf den Schlaf, bestimmt werden (Formel 3-6). Anschliessend kann die Gesamtwirkung bzw. die Wahrscheinlichkeit für starke Schlafstörung durch Addition der Einzelwirkungen ermittelt werden (Formel 3-5; Details vgl. [7]). Abbildung 3-1(b) zeigt die Belastungs-Wirkungsbeziehung zur Bestimmung des Prozentsatzes der Personen, die durch den Fluglärm im Schlaf stark gestört werden, für einen, fünf, zehn und zwanzig Überflüge.

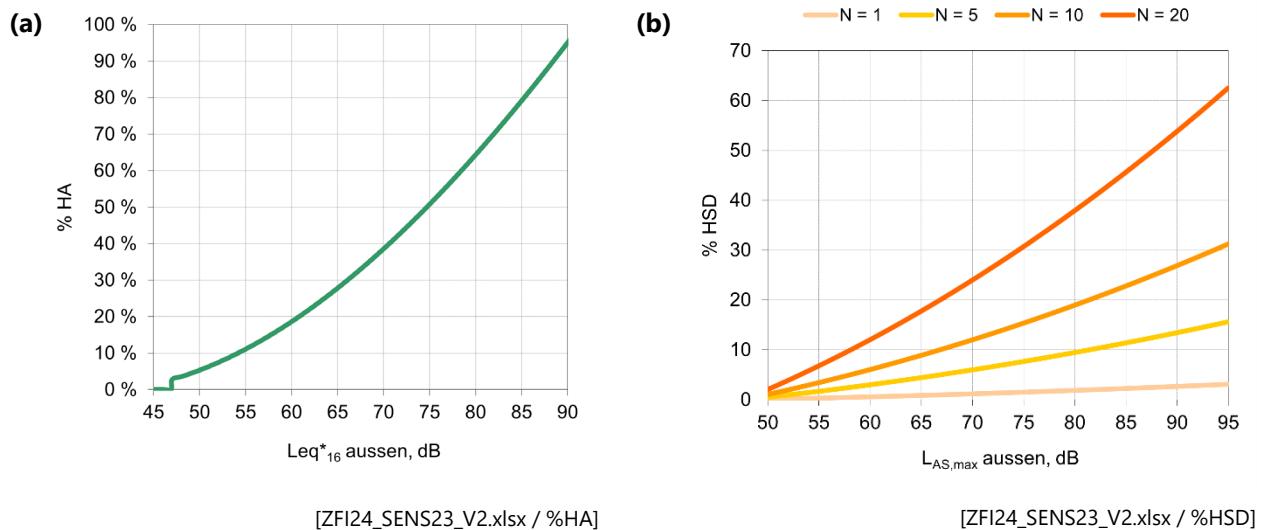


Abbildung 3-1 Belastungs-Wirkungsbeziehungen zur Bestimmung (a) des Prozentsatzes der durch Fluglärm am Tag (06–22 h) stark belästigten Personen (%HA), und (b) des Prozentsatzes der durch Fluglärm im Schlaf stark gestörten Personen (%HSD) für einen, fünf, zehn und zwanzig Überflüge.

3.2. Technische Umsetzung der ZFI-Berechnung

Im Folgenden wird die technische Umsetzung der ZFI-Berechnung für das Jahr 2024 erläutert (Details siehe [7]). Im Gegensatz zur Ermittlung des ZFI vom RZ und der Jahre 2005 bis 2010, wo für alle Gebäude eine Einfügungsdämpfung von -15 dB verwendet wurde, werden seit dem Berichtsjahr 2011 gemäss ZFI-VO vom 7. Dezember 2011 [66] für Bauten mit PM höhere Einfügungsdämpfungen berücksichtigt (vgl. Kap. 3.1.2). Abgesehen von der berücksichtigten Einfügungsdämpfung sind die Berechnungen der Belastungsjahre 2011 bis 2024 identisch mit denjenigen für den RZ und die Jahre 2005 bis 2010.

3.2.1. Berechnen der Mittelungspegel

Eine kurze Erläuterung der zugrunde liegenden Fluglärmberechnung findet sich in Kapitel 4.1. Der tagesrandstundengewichtete 16h-Mittelungspegel (Leq_{16}^*) wird gemäss Formel 3-7 aus den sechzehn 1h-Mittelungspegel des Tages (06–22 h) berechnet, welche für das Jahr 2024 bereits vorliegen [59]. Für die letzten Jahre inkl. 2024 wird der Leq_{T2-T15} (07–21 h) aus den *Footprints* (Definition: Kap. 4.1) für den Tag (06–22 h) und daraus zusammen mit Leq_{T1} und Leq_{T16} unter Berücksichtigung der Mali von 5 dB für T1 und T16 der Leq_{16}^* berechnet, was dasselbe Resultat liefert wie Formel 3-7.

$$\text{Formel 3-7} \quad Leq_{16}^* = 10 \cdot \lg \left(\frac{1}{16} \cdot \left(10^{0.1 \cdot (Leq_{T1} + 5)} + \sum_{i=T2}^{T15} 10^{0.1 \cdot Leq_i} + 10^{0.1 \cdot (Leq_{T16} + 5)} \right) \right)$$

Leq_{16}^* 16h-Mittelungspegel mit einem Malus von je 5 dB für die erste (T1) und letzte Tagesstunde (T16).

Leq_{T1} 1h-Mittelungspegel der ersten Tagesstunde (06–07 h).

Leq_i 1h-Mittelungspegel der Tagesstunde i .

T2 2. Tagesstunde (07–08 h).

T15 15. Tagesstunde (20–21 h).

Leq_{T16} 1h-Mittelungspegel der letzten Tagesstunde (21–22 h).

Zur Ermittlung des 8h-Mittelungspegel (Leq_N) für die Nacht (N) von 22–06 h werden gemäss Berechnungsvorschrift [7] die drei nach LSV ermittelten 1h-Mittelungspegel der Nacht energetisch addiert und über acht Stunden gemittelt (Formel 3-8). Für die Jahre 2007 bis 2024 wird aus den *Footprints* (Definition: Kap. 4.1) für die Nacht (22–06 h) direkt der Leq_N berechnet (vgl. Kap. 4.1), was dasselbe Resultat liefert wie Formel 3-8.

$$\text{Formel 3-8} \quad Leq_N = 10 \cdot \lg \left(\frac{1}{8} \cdot \left(\sum_{i=N1}^{N3} 10^{0.1 \cdot Leq_i} \right) \right)$$

Leq_N 8h-Mittelungspegel in der Nacht (22–06 h).

N Nacht (22–06 h).

N1 1. Nachtstunde (22–23 h).

N2 2. Nachtstunde (23–24 h).

N3 Letzte Nachtstunde (05–06 h).

Leq_i 1h-Mittelungspegel der Nachtstunde i .

3.2.2. Berechnen der Maximalpegelhäufigkeiten

In der Berechnung mit FLULA2 (Fluglärmberchnungsprogramm der Empa [20]; Kap. 4.1) wird standardmäßig jeweils an vorgegebenen Gitterpunkten des Berechnungsausschnitts (vgl. Kap. 2.4) der energetisch gemittelte Maximalpegel pro Flugzeugtyp und Flugroute bestimmt. Dieser lässt sich als Erwartungswert einer Normalverteilung interpretieren, wobei die Standardabweichung der Verteilung gemäss [7] fix zu 2 dB angenommen wird. Mit den typen- und routenspezifischen Flugbewegungszahlen, welche sich aus den Bewegungslisten des Flughafens ergeben, erhält man auf diese Weise für jeden Gitterpunkt eine Vielzahl von (theoretischen) typen- und routenspezifischen Maximalpegelhäufigkeitsverteilungen. Werden diese über sämtliche Flugzeugtypen und sämtliche Routen aufsummiert, erhält man die vollständige Maximalpegelhäufigkeitsverteilung H in Formel 3-6. Somit sind mit den bereits verfügbaren typen- und routenspezifischen Maximalpegeln die Maximalpegelverteilungen ohne zusätzliche Fluglärmberchnungen bestimmbar.

3.2.3. Berechnen der Anzahl Aufwachreaktionen

Die Anzahl AWR wird berechnet, indem pro Gitterpunkt des Berechnungsausschnitts die Maximalpegelhäufigkeitsverteilungen ermittelt und in Formel 3-6 eingesetzt werden. Formel 3-6 wird dabei so in FLULA2 implementiert, dass – anstatt die vollständigen Maximalpegelhäufigkeitsverteilungen H_i einzusetzen – für sämtliche typen- und routen spezifischen Häufigkeitsverteilungen direkt die AWR berechnet und danach zu einer Gesamtzahl aufsummiert werden. Zur Bestimmung der AWR müssen sinnvolle Integrationsgrenzen gewählt werden, d.h. minimale und maximale zu berücksichtigende Maximalpegelwerte. Die untere Integrationsgrenze wird bei 32.6 dB, die obere bei 110.0 dB festgelegt (vgl. Formel 3-6: $P_{AWR} = 0$ für $L_{AS,max} + D = 32.6$ dB). Anschliessend müssen die AWR ins Hektarraster umgerechnet werden. Dazu wird zwischen den Gitterpunkten linear interpoliert.

3.2.4. Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen

Mit der ZFI-VO vom 7. Dezember 2011 [66] wird im ZFI seit der Berechnung zum ZFI 2011 [25] die Wirkung passiver Schallschutzmassnahmen (PM) mittels der Einfügungsdämpfung berücksichtigt (Formel 3-6). Hierbei beeinflussen solche Massnahmen nur die HSD , deren Ermittlung auf Innenpegel („am Ohr des Schläfers“) beruht, nicht aber die HA , welche mittels Aussenpegel ermittelt werden. Die ZFI-VO schreibt für gewöhnliche Bauten eine Einfügungsdämpfung von -15 dB, für „herkömmliche“ Bauten (s.u.) mit PM von -25 dB, und für Bauten, die mit erhöhten bzw. aufgrund von Art. 32 Abs. 2 der LSV verschärften Anforderungen der SIA-Norm 181 [65] erstellt wurden, von entsprechender Höhe vor. Letztere können der sogenannten Standardschallpegeldifferenz D_e nach [65] für Wohnräume der Lärmempfindlichkeit „mittel“ gleichgesetzt werden [29]. In der Praxis sieht die Fachstelle Lärmschutz (FALS) des Kantons Zürich als Vollzugsbehörde hierbei je nach Beurteilungspegel (L_r) Standardschallpegeldifferenzen D_e zwischen 27 und 54 dB oder gar mehr vor [60]. Für die Berechnung des ZFI werden nur D_e -Werte bis 43 dB berücksichtigt, da die Anzahl Baugesuche mit D_e -Werten über 43 dB gering und die Schalldämmungen schwierig zu realisieren sind. Zudem wird so die Konsistenz zu den vergangenen ZFI-Berechnungen bewahrt, und die Rechnung stellt eine konservative Abschätzung dar. Die Grundannahme bei der Ermittlung der HSD ist somit, dass Personen in Bauten ohne passive Massnahmen bei offenem (gekipptem) Fenster schlafen ($D = -15$ dB), in Bauten mit passiven Massnahmen jedoch bei geschlossenem Fenster ($D \leq -25$ dB).

Bis und mit Belastungsjahr 2011 konnten die Bauten nach SIA-Norm 181 nicht berücksichtigt werden, da die Angaben zu Gebäuden nach SIA-Norm 181 nicht verfügbar waren. Für das Berechnungsjahr 2012 hingegen konnten die entsprechenden Informationen für die Berechnungen aufbereitet werden. Das Amt für Mobilität (damals Amt für Verkehr) entschied sich, diese Daten nicht für die offizielle Berechnung des *ZFI* des Jahres 2012 zu verwenden, sondern zuerst eine zusätzliche Sensitivitätsanalyse durchzuführen [29]. Es zeigte sich, dass die Berücksichtigung der erhöhten Anforderungen der SIA-Norm ($D = -27 \text{ dB} \dots -43 \text{ dB}$ statt $D = -25 \text{ dB}$) den rechnerisch ermittelten *ZFI*-Wert des Jahres 2012 um nur 76 Personen gesenkt hätte. Der Einfluss erhöhter Anforderungen auf den *ZFI* war also gering (auch für das Jahr 2024 ist der Einfluss eher gering, mit einer Differenz von 706 Personen). Um die *ZFI*-VO [66] vollumfänglich umzusetzen, werden ab dem Berichtsjahr 2013 dennoch die Einfügungsdämpfungen gemäss erhöhten Anforderung nach SIA-Norm 181 für die offizielle Berechnung verwendet.

Die Zuordnung zu den Einfügungsdämpfungen erfolgt nach Gebäudeart und -alter (Details vgl. Kap. 3.2.5). Bis und mit dem Berechnungsjahr 2019 wurden dabei drei Altersklassen berücksichtigt, seit dem Berechnungsjahr 2020 vier Altersklassen (neu $D_{e,17}$, da seit dem 18.11.2016 eine neue Fluglärmbelastung (vBR12 [30]) für Baubewilligungen massgebend ist):

- Bauten ohne PM: $D = -15 \text{ dB}$
- Bauten mit PM, bis und mit 31.12.2006 erstellt: $D = -25 \text{ dB}$
- Bauten mit PM, zwischen 01.01.2007 und 31.12.2011 erstellt: $D = D_{e,07} (-27 \text{ dB} \dots -43 \text{ dB})$
- Bauten mit PM, zwischen 01.01.2012 und 31.12.2016 erstellt: $D = D_{e,12} (-27 \text{ dB} \dots -43 \text{ dB})$
- Bauten mit PM, ab dem 01.01.2017 erstellt: $D = D_{e,17} (-27 \text{ dB} \dots -43 \text{ dB})$

(Man beachte, dass bis und mit dem Berechnungsjahr 2019 $D_{e,07}$ als $D_{e,alt}$ und $D_{e,12}$ als $D_{e,akt}$ bezeichnet wurden, und dass $D_{e,akt}$ alle Gebäude ab 01.01.2012 enthielt, auch die nach dem 01.01.2017 erstellten Gebäude, d.h. die aktuellen Gebäudeklassen $D_{e,12}$ und $D_{e,17}$.)

Bei der Ermittlung der *HSD* wird somit den Personen, abhängig von Gebäudeart und -alter, die entsprechende Einfügungsdämpfungen zugeordnet ($D = -15 \text{ dB}$, $D = -25 \text{ dB}$, $D = D_{e,07}$, $D = D_{e,12}$ oder $D = D_{e,17}$). In den Berechnungen werden nur die durch Fluglärm bestimmten Schallschutzanforderungen nach SIA-Norm 181 berücksichtigt, da diese die ganze Gebäudehülle betreffen. Die durch Strassen- und Eisenbahnlärm verursachten Anforderungen werden nicht berücksichtigt, da diese nur an betreffenden lärmexponierten Fassaden gelten, aber nicht an der gesamten Gebäudehülle, welche für den Fluglärm massgebend ist. In den Berechnungen werden die Anforderungen nach SIA-Norm 181 zudem nur für Gebäude im Kanton Zürich berücksichtigt, da der Empa für die anderen Kantonen entsprechende Informationen zu den Gebäuden nicht vorliegen. Allerdings dürfte dies die Resultate nur geringfügig beeinflussen, da der Kanton Zürich den grössten Anteil am *ZFI* ausmacht (2024: 91.3% der *HSD*). Die Berechnungen für Personen ausserhalb des Kantons Zürich werden daher ausschliesslich mit $D = -15 \text{ dB}$ durchgeführt.

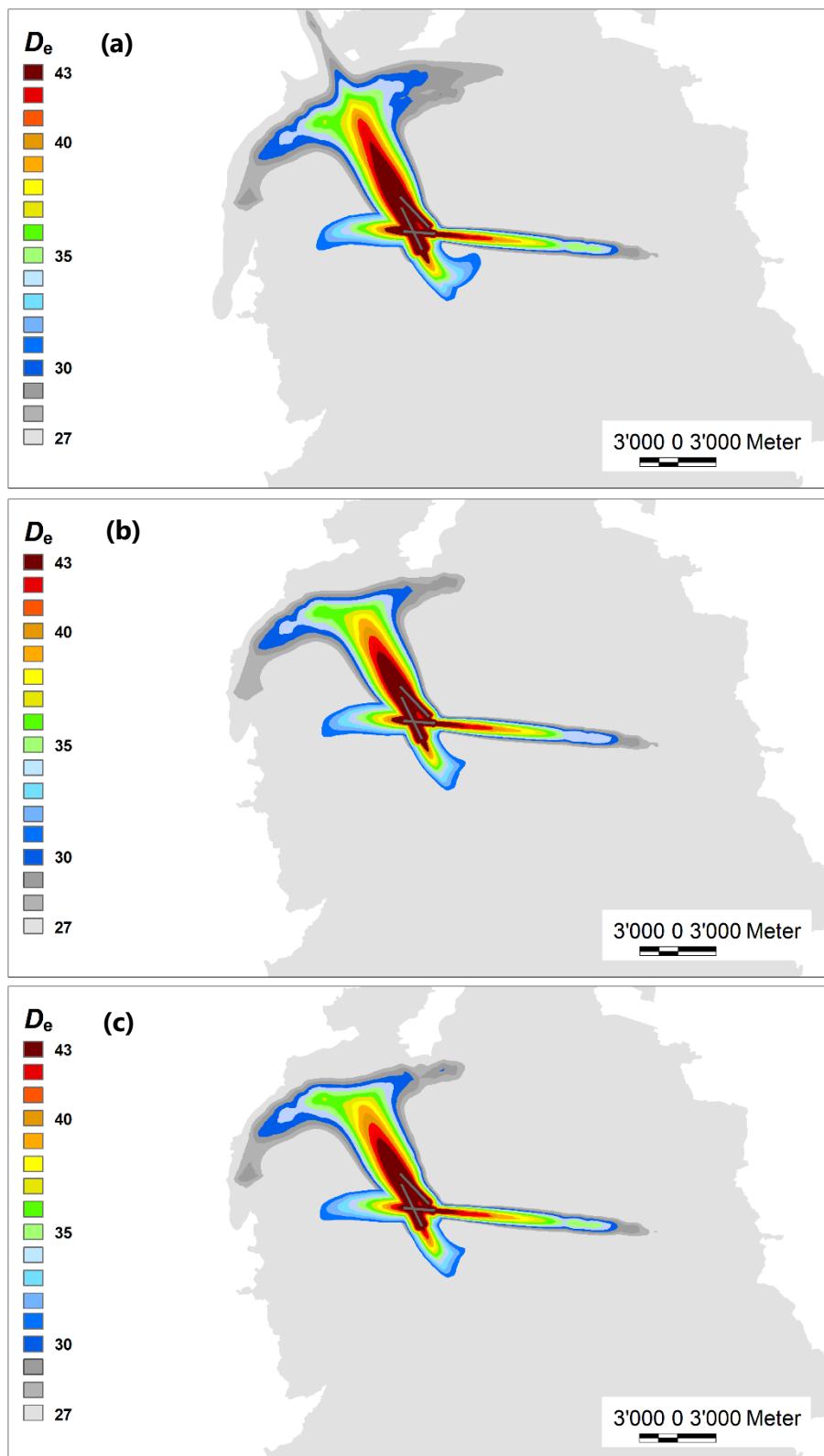
Die originalen $D_{e,07}$ - und $D_{e,12}$ -Datensätze der FALS wurden von der Empa für die Berechnungen folgendermassen modifiziert (für Details siehe [29]):

- Die Belastung durch den Militärflugplatz Dübendorf wurde nicht berücksichtigt, da der dazumal gültige Kataster die heutige Fluglärmbelastung nicht adäquat repräsentierte.
- Als Obergrenze für D_e wird 43 dB verwendet (s.o.).

Abbildung 3-2(a) und (b) zeigen die entsprechenden massgebenden $D_{e,07}$ - und $D_{e,12}$ - Werte um den Flughafen Zürich (modifizierter Datensatz). Diese Daten wurden dem Statistischen Amt des Kantons Zürich im Rahmen der Berechnung des ZFI des Jahres 2013 [32] zur Verfügung gestellt, um die massgebenden D_e -Werte pro Hektare zu bestimmen. Als konservative Abschätzung wurde der jeweils kleinste zu einer Hektare gehörige Wert verwendet, unabhängig davon, ob dieser Wert für ein Gebäude innerhalb der Hektare massgeblich ist oder nicht⁴. Die vom Statistischen Amt so aufbereiteten D_e -Werte wurden der Empa zur Verfügung gestellt. Fehlende minimale D_e -Werte von Hektaren, welche auf der Kantonsgrenze liegen (d.h. Minimalwert der Hektare liegt ausserhalb des Kantons und ist leer), wurden von der Empa auf –27 dB gesetzt. Die Daten werden seither in den ZFI-Berechnungen verwendet.

Der neue originale $D_{e,17}$ -Datensatz des Amts für Raumentwicklung (ARE) wurde von der Empa im Rahmen von [49] analog zu obigen $D_{e,07}$ - und $D_{e,12}$ -Datensätzen modifiziert (Nichtberücksichtigung der Belastung durch den Militärflugplatz Dübendorf, Obergrenze 43 dB als konservative Abschätzung für den massgebenden $D_{e,17}$ -Wert pro Hektare). Abbildung 3-2(c) zeigt die entsprechenden massgebenden $D_{e,17}$ -Werte um den Flughafen Zürich.

⁴ Im Gegensatz hierzu wurden in der Sensitivitätsanalyse von [29] die minimalen D_e -Werte verwendet, welche zu tatsächlich existierenden Gebäuden gehörten. Die hier verwendeten D_e -Werte sind somit geringfügig tiefer, d.h. die Berechnung ist etwas konservativer.



[Abbildung_De_um_ZRH_ohneUP.mxd / Abbildung_De_um_ZRH_ohneUP_DE_AKT.png,
Abbildung_De_um_ZRH_ohneUP_DE_ALT.png, Abbildung_De_um_ZRH_ohneUP_DE_NEU.png]

Abbildung 3-2 (a) $D_{e,07}$, (b) $D_{e,12}$ und (c) $D_{e,17}$ Standard-Schallpegeldifferenzen: Anforderungswerte gemäss SIA-Norm 181, konkretisiert von der FALS für die Fluglärmbelastung um den Flughafen Zürich. Graphiken (a) und (b) aus [29], Graphik (c) aus [49].

3.2.5. Hektardaten der Wohnbevölkerung

Gesamtbevölkerungsdaten: Zur Berechnung des *ZFI* werden Informationen über die Bevölkerungsstruktur und -anzahl um den Flughafen für das jeweilige Jahr benötigt, für das der *ZFI* bestimmt werden soll. Die Erfassungsmethodik für das Berichtsjahr 2024 wird im Folgenden erläutert.

Seit dem Jahr 2011 [25] werden die Bevölkerungsdaten der Kantone Aargau, Schaffhausen, Thurgau, St. Gallen, Zug und Schwyz vom Bundesamt für Statistik (BFS) als geokodierte Hektardaten bezogen. Diese Daten beruhen auf den STATPOP-Daten des BFS und liegen jeweils für das Vorjahresende vor, also zur Berechnung des *ZFI* 2024 für das Jahresende 2023. Auf eine Skalierung der Daten um die provisorischen Einwohnerzahlen auf Gemeindestufe wird seit der Berechnung des *ZFI* für das Jahr 2013 [32] verzichtet, da die tatsächlich betroffene Bevölkerung hauptsächlich im Kanton Zürich lebt (2024: 98.3% der *HA* und 91.3% der *HSD*). Die Nachführung der Einwohnerentwicklung in den genannten Kantonen erfolgt im Rahmen des *ZFI* somit um ein Jahr verzögert.

Die Bevölkerungsdaten des Kantons Zürich basieren hingegen auf der kantonalen Bevölkerungsstatistik. Sie umfasst die wirtschaftliche Bevölkerung zum Jahresendstand 2024. Auf Grundlage der kantonalen Bevölkerungsdaten sind somit für den bezüglich *ZFI* massgeblichen Kanton sowohl Bevölkerungsverteilung und -anzahl insgesamt als auch die Bevölkerung in Gebäuden mit PM konsistent und aktuell.

Die Bevölkerungsdaten für Süddeutschland sind ebenfalls geokodierte Hektardaten, sie beruhen auf den Angaben des Statistischen Landesamtes Baden-Württemberg und beziehen sich auf die wirtschaftliche Bevölkerung zum Jahresendstand 2024.

Das Statistische Amt des Kantons Zürich fügte die verschiedenen Datensätze zusammen, ordnete jeder Hektare eine Gemeinde und einen Kanton zu und leitete die Daten der Empa in elektronischer Form weiter [A].

Bevölkerung in Gebäuden mit PM: Für die Berechnung der passiven Massnahmen mit den erhöhten Anforderungen nach SIA-Norm 181 werden die Personen in Gebäuden mit PM benötigt. Diese Kategorie umfasst Minergie-Gebäude, Gebäude mit Komfort- und Schalldämm-Lüftungsanlagen, sowie Gebäude mit Fensterschliessmechanismen.

Letztere Gebäude werden seit dem Berechnungsjahr 2018 verwendet [43]. In den Berechnungsjahren 2019 und 2020 wurden zudem alle Gebäude mit Baujahr 2017 und jünger als Gebäude mit PM in den Berechnungen berücksichtigt, was im Kanton Zürich zwischen 2018 und 2019 insgesamt in einer starken Zunahme der in den Berechnungen berücksichtigten Anzahl Personen in Gebäuden mit PM resultierte (Details vgl. [47]) und zu einer Überschätzung der PM in den Berechnungen des *ZFI* 2019 [47] und 2020 [49] geführt haben dürfte. Seit dem Berechnungsjahr 2021 [51] werden hingegen nur noch diejenigen Gebäude mit Baujahr 2017 und jünger als Gebäude mit PM berücksichtigt, welche abhängig von der massgebenden Fluglärmbelastung gewisse Anforderungen an die PM erfüllen. Namentlich werden nur noch diejenigen Neubauten berücksichtigt, welche die entsprechenden Auflagen betreffend PM einhalten (Kriterien: Beurteilungspegel für den Tag $L_{rt} \geq 65$ dB und für die erste Nachtstunde $L_{rn1} \geq 55$ dB; massgebende Fluglärmbelastung vBR2012 [30]). Um den Einfluss dieser methodischen Änderung zu quantifizieren, führte die Empa eine Sensitivitätsanalyse für das (pre-COVID-19) Jahr 2019 durch (Details siehe [48]). Während die Anzahl berücksichtigter Personen mit PM mit der angepassten Methodik deutlich (um mehrere 10'000 Personen) abnahm, bewirkte diese Abnahme lediglich eine leichte Zunahme von wenigen hundert Personen in den rechnerisch ermittelten *HSD* bzw. im *ZFI* (Zunahme um knapp 2% in den *HSD* bzw. 1% im *ZFI*).

Hierbei gilt allerdings zu berücksichtigen, dass, während diese Veränderungen insgesamt gering sind, sie bezüglich der ermittelten Wirkung der passiven Massnahmen, d.h. bezogen auf die Wirkung der passiven Massnahmen (ΔHSD , s.u.), beträchtlich sind. Zwischen den Berechnungsjahren 2021 und 2023 blieb die Methodik zur Ermittlung der PM unverändert, änderte sich aber erneut für die vorliegende Berechnung des *ZFI* 2024. Die Anzahl Personen, die in Gebäuden mit PM wohnen, nahm im Vergleich zum Vorjahr stark zu⁵. Es wurden deutlich mehr Bauten als Minergie-Gebäude ausgewiesen, welche bis anhin nicht erfasst worden waren (dies betrifft auch ältere Gebäude). Tatsächlich stammen diese Daten neu aus einer anderen Quelle, wobei auch die Geokodierung verbessert wurde. Diese durch die methodische Änderung stärkere Zunahme in der Anzahl Personen in Gebäuden mit PM vermindert rechnerisch die *HSD* und somit den *ZFI* etwas, wobei der Einfluss gering (< 1%) sein dürfte.

Die Gebäude mit PM werden in vier Altersklassen eingeteilt (vgl. Kap. 3.2.4). Hierzu bereitete das Statistische Amt des Kantons Zürich zusätzlich zu den Gesamtbevölkerungsdaten die Hektardaten der in Gebäuden mit PM lebenden Wohnbevölkerung in die vier Altersklassen auf. Die resultierenden Hektardaten der in Gebäuden mit PM lebenden Wohnbevölkerung wurden der Empa in derselben Datei wie die Gesamtbevölkerungsdaten zur Verfügung gestellt [A] und zur Berücksichtigung der in Kapitel 3.2.4 diskutierten Einfügungsdämpfung gemäss *ZFI*-VO verwendet.

3.2.6. Datenbank

Sämtliche Daten (Belastungen, Bevölkerung, *AWR*, *HA*, *HSD* und *ZFI*) werden nach Interpolation ins Hektarraster (knapp 400'000 Hektarpunkte) in einer Access-Datenbank verwaltet. Zu jedem Hektarpunkt können die Wohnbevölkerung, die Gemeinde- und Kantonszugehörigkeit, die Höhe der Belastungen, die *AWR*, die *HA*, *HSD* und der *ZFI* abgefragt werden. Die *HA*, *HSD* und der *ZFI* werden in Access unter Anwendung der in den vorangegangenen Kapiteln beschriebenen Verfahren berechnet. Die Auswertung und Darstellung der Resultate erfolgt in Excel mit Hilfe von Pivot-Tabellen-Abfragen. Die *HA*, *HSD* und der *ZFI* lassen sich dort in tabellarischer Form zusammenfassen und in Diagrammen grafisch darstellen. Die Datenstruktur ermöglicht zudem eine gemeinde- oder kantonsweise Auswertung.

In der Datenbank werden neben den neu berechneten *HA*, *HSD* und *ZFI* des Jahres 2024 auch die *HA*, *HSD* und der *ZFI* des RZ sowie der vorangegangenen Jahre 2005 bis 2023 verwaltet.

3.2.7. Räumliche Darstellung der Resultate

Um eine Vorstellung über die räumliche Ausdehnung und Verteilung der *HA*, *HSD* und des *ZFI* zu erhalten, werden die Daten aus Access ins Geoinformationssystem Esri ArcGIS eingelesen und kartografisch dargestellt (vgl. Karten am Ende des Berichts). Pro Hektarpunkt werden die *HA*, die *HSD* und der *ZFI* ausgewiesen. Wo keine Hektarpunkte zu sehen sind, sind (rechnerisch) keine Personen durch den Fluglärm beeinträchtigt.

⁵ Anstieg der Personen mit PM (alle Gebäudejahre) zwischen 2023 und 2024 um 8.5%, im Vergleich zu einem Anstieg von 2.9% zwischen 2022 und 2023.

4. Eingabedaten für die Belastungsrechnungen

4.1. Belastungsrechnungen

Für die Ermittlung des *ZFI* und seiner Komponenten *HA* und *HSD* des Jahres 2024 wird eine bestehende Belastungsrechnung verwendet [59]. Die Belastungsrechnung wurde mit dem an der Empa entwickelten Fluglärmberchnungsprogramm FLULA2 [20] durchgeführt. Sie erfolgte nach dem Prinzip der Einzelflugsimulation⁶ unter Verwendung von Radardaten. Details zu den Eingabedaten (Pisten- und Routenbelegung, Flugzeugflotte) finden sich in [59].

Die Fluglärmbelastungen der Jahre 2004 (verwendet im RZ) [5], 2005 [9] und 2006 [8] wurden mittels sogenannter Standardsimulation, diejenigen der Jahre 2007 bis 2015 [12, 15, 21, 24, 26, 28, 31, 34, 36] mittels *Full-Size*-Simulation ermittelt, wobei die Umstellung auf die *Full-Size*-Simulation aus methodischen Gründen auch ein neues Radardatenaufbereitungsprogramm bedingte. Für die Berechnungsjahre 2016 bis 2024 [38, 40, 42, 46, 50, 52, 54, 56, 59] wird die Belastung am Tag wieder mittels der Standardsimulation gerechnet (Nacht: *Full-Size*), da sich der Berechnungsaufwand mit den Anpassungen an die Anforderungen des Leitfadens Fluglärm [2], insbesondere die Verfeinerung des Berechnungsgitters (Tabelle 2-2), erheblich erhöhte. Bei der Standardsimulation werden pro Typ und Route eine bestimmte Anzahl Flugbahnen (vor 2006: bis zu 100; 2016 und 2017 Tag: bis zu 500; 2018 bis 2024 Tag: bis zu 250) stochastisch ausgewählt (für das Jahr 2006 beispielsweise gesamthaft rund 27'000 Flugbahnen; 2016 tags rund 58'000 Flugbahnen), einzeln durchgerechnet, und daraus die typen- und routenspezifischen *Footprints*⁷ ermittelt. Bei der *Full-Size*-Simulation hingegen werden alle verfügbaren Flugbahnen durchgerechnet (z.B. für das Jahr 2015 rund 247'000 Flugbahnen). Für die Standardsimulation (RZ, 2005 und 2006) wird pro Typ und Route je ein *Footprint* ermittelt, für die *Full-Size*- bzw. kombinierte Standard- und *Full-Size*-Simulation (2007–2024) hingegen pro LSV-Verkehrszeit (T, N1, N2 und N3 [62]) je ein *Footprint*. Die Unterschiede zwischen der Standard- und *Full-Size*-Simulation sind für eine Jahresberechnung grösstenteils vernachlässigbar [39, 64]. Für die Fluglärmberchnungen des RZ (Belastungsrechnung 2004) wurde FLULA2 Version 002 verwendet, für diejenigen der Jahre 2005 bis 2007 FLULA2 Version 003, und für diejenigen der Jahre 2008 bis 2024 die aktuelle FLULA2 Version 004 (Details siehe [16]). Die oben aufgeführten Änderungen im Berechnungsverfahren wirken sich auch auf den *ZFI* aus. Die resultierenden Auswirkungen wurden exemplarisch für das Jahr 2006 untersucht [17, 18, 22]. Es zeigte sich, dass sich die Auswirkungen der Änderungen im Berechnungsverfahren teilweise kompensieren. Insgesamt (Wechsel von der Standard- zur *Full-Size*-Simulation und Wechsel von FLULA2 Version 003 auf Version 004) führten die Berechnungspassungen zu einer Abnahme in den *HA* um 1.1%, zu einer Zunahme in den *HSD* um 0.4% und zu einer Abnahme im *ZFI* um 0.7%. Zusätzlich ergaben sich mit dem seit Anfang 2014 verfügbaren Leitfaden Fluglärm (seit 2016 in der endgültigen Fassung; aktualisiert 2021 [2]) weitere methodische Änderungen. Namentlich wurde im Berechnungsjahr 2013 das Beschleunigungsmodell auf der Piste angepasst [31], und im Jahr 2016 wurden das Gelände sowie das Berechnungsgitter verfeinert [39]. Auf die Resultate wirkte sich dabei insbesondere das geän-

⁶ Als Simulation bezeichnet man die Berechnung der *Footprints*, indem die Schallquellen rechnerisch entlang der Flugbahnen bewegt werden und daraus die resultierende Fluglärmelastung am Boden bestimmt wird.

⁷ Ein *Footprint* entspricht dem typen- und routenspezifischen energetischen Mittelwert der Ereignispegel der entsprechenden simulierten Einzelflüge, normiert auf eine Bewegung.

derte Beschleunigungsmodell für Flugzeuge auf der Piste aus, welches die rechnerisch ermittelte Lärmbelastung in unmittelbarer Pistennähe um mehrere dB erhöhte. Der Einfluss dieser methodischen Änderung nimmt mit zunehmender Distanz von der Piste stark ab, bewirkt aber in Gemeinden nahe der Pistenschwellen eine rechnerische Zunahme der Belastung [31]. Der Einfluss der ab 2016 eingeführten Änderungen bezüglich Gelände- und Berechnungsgitterauflösung sind hingegen generell gering und für den Tag vernachlässigbar [39].

Weiter wurden zwischen den Berechnungsjahren 2017 und 2018 die Quellendaten von FLULA2 basierend auf Messkampagnen in den Jahren 2013 bis 2018 um den Flughafen Zürich aktualisiert. Mit dem neuen Quellendatensatz werden einerseits die sich seit der letzten Vermessung (1991 und 1996) geänderten Flugverfahren als auch die grossen Veränderungen der am Flughafen Zürich verkehrenden Flugzeuge, insb. der Umflottung der Swiss während der Jahre 2016–2020 mit einer gewissen Verzögerung in Fluglärmberechnungen und somit auch in der Ermittlung des *ZFI* berücksichtigt. Für das Jahr 2017 durchgeführte Vergleichsberechnungen zeigten, dass die Berechnung mit dem aktualisierten Quellendatensatz im Bereich unmittelbar um den Flughafen eine leichte Pegelerhöhung von rund 0.1 dB, weiter entfernt hingegen tendenziell eine Pegelreduktion von bis zu 1 dB ergibt [45]. Der Einfluss dieser methodischen Änderung auf den *ZFI* wird in [43] dokumentiert. Es zeigt sich, dass die Aktualisierung des Quellendatensatzes den *ZFI* des Jahres 2017 deutlich um 11% verminderte (*HA*: Abnahme von 14%, *HSD*: Abnahme von 6%). Diese deutlichen Abnahmen sind auf die akustisch günstige Entwicklung der Flugzeuge bzw. der Flugverfahren in den letzten Jahren zurückzuführen.

Zwischen Berechnungsjahren 2022 und 2023 wurden die Quellendaten von FLULA2 basierend auf Messkampagnen im Jahr 2022 um den Flughafen Zürich erneut aktualisiert. Der für die Berechnung des Jahres 2023 verwendete Quellendatensatz RC2024_01 bildet die akustisch günstige Entwicklung der Flugzeugflotte in den letzten Jahren ab. Er enthält vier neue (A20N, A21N, DH84 und A3509) sowie einen aktualisierten Flugzeugtypen (B7878). Im Jahr 2022 fehlten diese Typen bzw. wurden anderen Flugzeugtypen zugeordnet. Diese Aktualisierung des Quellendatensatzes ist in der Differenz zwischen den offiziellen *ZFI*-Werten der Jahre 2023 und 2022 implizit enthalten. Dabei wurde der reale Anstieg in den *HA*, in den *HSD* und im *ZFI* zwischen den beiden Jahren durch die akustisch günstige Flottenentwicklung (Aktualisierung der Quellendaten) teilweise kompensiert, was den *ZFI* um schätzungsweise 4% vermindert haben dürfte (grobe Schätzung: vgl. Kap. 5 in [55]).

Schliesslich wurde der Quellendatensatz zwischen dem Berichtsjahr 2024 und dem Vorjahr 2023 erneut aktualisiert (neuer Quellendatensatz RC2025_01). Im Vergleich zum früheren Datensatz RC2024_01 enthält ersterer zwei neue Flugzeugtypen: E290 und C560X. Diese Flugzeugtypen flogen zwar im Jahr 2023 am Flughafen Zürich, wurden aber wegen fehlender Richtcharakteristiken anderen Flugzeugtypen zugeordnet. Die aktualisierten Quellendaten von FLULA2 verminderten die *HA*, die *HSD* und somit den *ZFI* des Jahres 2023 deutlich um 5% (*HA*), 3% (*HSD*) bzw. 4% (*ZFI*). Der (reale) Anstieg des *ZFI* zwischen den Jahren 2023 (frühere Quellendaten) und 2024 (aktualisierte Quellendaten) wurde somit durch die günstige Flottenentwicklung teilweise kompensiert. Details hierzu finden sich im zweiten Teilbericht [58].

Die Methodenänderungen flossen implizit in die Veränderung der Fluglärmbelastung von 2006 auf 2007 (Wechsel Standard- zu *Full-Size*-Simulation) und von 2007 auf 2008 (Wechsel von FLULA2 Version 003 auf Version 004) ein. Zwischen 2008 und 2012 gab es keine methodischen Änderungen. Zwischen 2012 und 2013 wurde das neue Beschleunigungsmodell eingeführt, dessen Einfluss auf den *ZFI* nicht quantifiziert

wurde. Diese Änderung dürfte die Anzahl *HA*, *HSD* und den *ZFI* jedoch nur geringfügig erhöhen, da sich der Einfluss auf pistennahe Gebiete beschränkt. Im Berechnungsjahr 2016 wurden die übrigen Änderungen gemäss Anforderungen des Leitfadens Fluglärm umgesetzt (feineres Gelände und Berechnungsgitter), sowie für die Berechnung der *Footprints* am Tag von der *Full-Size-* zur Standardmethode gewechselt. Der Einfluss dieser Änderungen auf den *ZFI* dürfte sehr gering sein. Die Aktualisierung des Quellendatensatzes von FLULA2 zwischen 2017 und 2018 verminderte den *ZFI* hingegen deutlich. Auch die Aktualisierung des Quellendatensatzes zwischen 2022 und 2023 und zwischen 2023 und 2024 verminderte den *ZFI* (siehe oben).

4.2. Bewegungszahlen und Pistenbelegung

Abbildung 4-1 zeigt die jährlichen Flugbewegungszahlen des RZ und der Jahre 2005 bis 2024, getrennt für den Tag und die Nacht. Für den Tag sind Flugbewegungen nach den Tagesrand- und übrigen Tagesstunden (T1, T2-T15, T16; vgl. Tabelle 2-1) und für die Nacht nach den drei Nachtstunden der LSV aufgeschlüsselt (N1 bis N3 [62]). Da im RZ sowie in den Jahren 2005 bis 2024 in der letzten Nachtstunde (N3) praktisch keine Flüge stattfanden, sind die entsprechenden Balken in Abbildung 4-1 nicht sichtbar. Die zugehörigen Daten sind im Anhang (Kap. 9.2) zusammengestellt. Ebenfalls im Anhang (Kap. 9.3) finden sich Grafiken zu den Pistenbelegungen am Tag und in der Nacht. Deutlich sichtbar ist der markante Einbruch der Bewegungszahlen zwischen 2019 und 2020 aufgrund der COVID-19 Situation. Die Bewegungszahlen erholten sich bis ins Jahr 2024 markant. Am Tag liegen sie zwar immer noch unter den Zahlen von 2019, in der Nacht jedoch darüber. Am Tag nahmen die Bewegungen zwischen 2023 und 2024 insgesamt um 7% und in der Nacht um 8% zu.

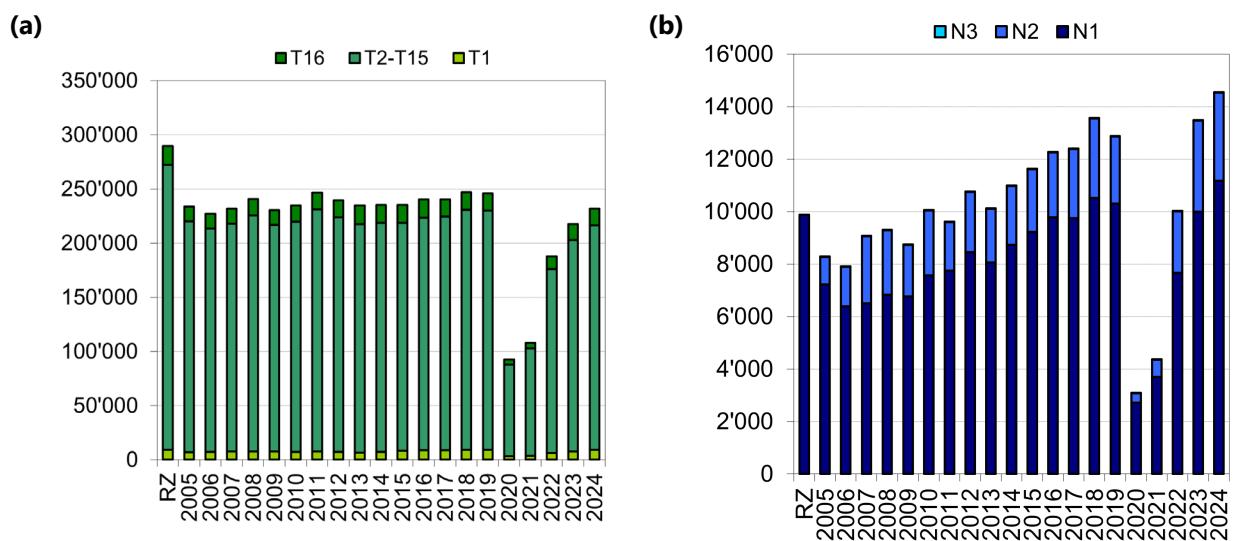


Abbildung 4-1 Jährliche Flugbewegungszahlen des RZ und der Jahre 2005 bis 2024 für (a) den Tag (06–22 h) und (b) die Nacht (22–06 h).

[ZFI24_SENS23_V2.xlsx / Bewegungszahlen]

5. Ergebnisse

Die *HA*, *HSD* und *ZFI* werden in einer Access-Datenbank [ZFI24_SENS23_V1.mdb] hektarpunktspezifisch berechnet und verwaltet. Die pro Gemeinde zusammengefassten Daten befinden sich in einer Excel-Datei [ZFI24_SENS23_V2.xlsx].

5.1. Fluglärmbelastungen

5.1.1. Fluglärmbelastung am Tag

Für die Berechnung der *HA* muss der Leq^{*16} nach Formel 3-7 ermittelt werden. Auf Karte 1 am Ende des Berichts wird der Leq^{*16} des Jahres 2024 der LSV-konformen Belastung (ungewichteter 16h-Mittelungspegel Leq_{16}) gegenübergestellt. Die rote 47dB-Kurve markiert die Grenze des UP für die Berechnung der *HA* des Jahres 2024. Die sich aus dem Leq^{*16} ergebenden UP für den RZ und die Jahre 2005 bis 2024 befinden sich im Anhang (Kap. 9.1). Zusätzlich sind die Untersuchungsperimeter des RZ und der Jahre 2023 und 2024 auf Karte 5 am Ende des Berichts dargestellt.

5.1.2. Fluglärmbelastung in der Nacht

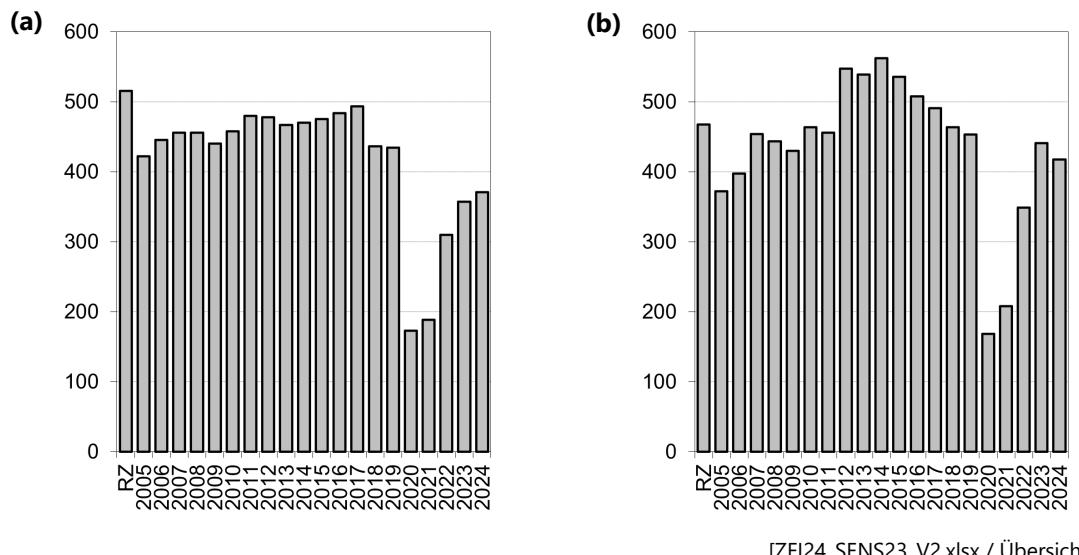
Für die Berechnung der *HSD* werden Maximalpegelhäufigkeitsverteilungen benötigt, aus denen die *AWR* ermittelt werden (siehe Kap. 3.1.2). Die Maximalpegelhäufigkeitsverteilungen lassen sich nicht auf Karten darstellen. Was sich in Form von Isolinien auf Karten darstellen lässt, sind die *AWR*. Da sich diese allerdings durch einen Umrechnungsfaktor (*GsS*) in %*HSD* bzw. durch zusätzliche Multiplikation mit der Bevölkerungsdichte in *HSD* umwandeln lassen, wird auf eine kartografische Darstellung der *AWR* verzichtet.

Der 8h-Mittelungspegel Leq_N der Nacht (22–06 h) wird lediglich für die Festlegung des UP bei der Berechnung der *HSD* verwendet. Es wird daher auf dessen kartografische Darstellung verzichtet. Hingegen befinden sich die aus dem Leq_N ergebenden UP für den RZ und die Jahre 2005 bis 2024 im Anhang (Kap. 9.1). Zusätzlich sind die Untersuchungsperimeter des RZ und der Jahre 2023 und 2024 auf Karte 6 am Ende des Berichts dargestellt.

5.2. Quantifizierungen zum ZFI

5.2.1. Flächen der Untersuchungsperimeter

Abbildung 5-1 zeigt die Flächen der UP für den RZ und die Jahre 2005 bis 2024, getrennt für den Tag und die Nacht. Die räumliche Lage der UP ist im Anhang (Kap. 9.1) und auf den Karten 5 und 6 am Ende des Berichts dargestellt. Die Fläche des Untersuchungsperimeters am Tag nahm zwischen 2023 und 2024 um 4% zu. In der Nacht nahm die Fläche des Untersuchungsperimeters zum ersten Mal seit 2020 ab, und zwar um 5%. Während die Fläche des UP am Tag seit letztem Jahr etwas zunahm, bleibt sie noch immer deutlich kleiner als in den Jahren 2017–2019 (vor COVID-19), und es ist (unter Ausklammern der COVID-19-Jahre) ein Trend abnehmender Flächen bis 2024 ersichtlich. Dieser Trend ist noch deutlicher in der Nacht sichtbar, wo die Flächen seit 2014 (wiederum unter Ausklammern der COVID-19-Jahre) bis 2024 kontinuierlich abnahmen. Diese Entwicklung ist unter anderem auf die akustisch günstige Entwicklung der Flugzeugflotte über die Jahre zurückzuführen, welche in FLULA2 mit Aktualisierungen der Quellendaten in den Jahren 2018, 2023 und 2024 abgebildet wurde (vgl. Kap. 4.1).



[ZFI24_SENS23_V2.xlsx / Übersicht]

Abbildung 5-1 Flächen [km²] der Untersuchungsperimeter (a) für den Tag ($Leq^{*16} \geq 47$ dB) und (b) die Nacht ($Leq_N \geq 37$ dB). Zahlenwerte: Anhang, Kap. 9.1.

5.2.2. Personen innerhalb der Untersuchungsperimeter

Abbildung 5-2 zeigt die Einwohnerzahlen innerhalb der UP für den RZ und die Jahre 2005 bis 2024, getrennt für den Tag und die Nacht. Mit den Flächen nahmen auch die Personen innerhalb der Untersuchungsperimeter zwischen 2023 und 2024 zu (am Tag), bzw. ab (in der Nacht). Am Tag beträgt die Zunahme 6%, und in der Nacht die Abnahme 4%. Sowohl am Tag als auch in der Nacht liegt die Anzahl Personen unter der Anzahl von 2019 (vor COVID-19). Auch bei den Personen in den UP zeigt sich über die letzten Jahre ein Trend wie bei den Flächen (Tag: ab 2017; Nacht: ab 2014): Die Anzahl Personen innerhalb der UP nahm unter Ausklammern der COVID-19-Jahre über die letzten Jahre kontinuierlich ab, was unter anderem auf die akustisch günstige Entwicklung der Flugzeugflotte zurückzuführen ist.

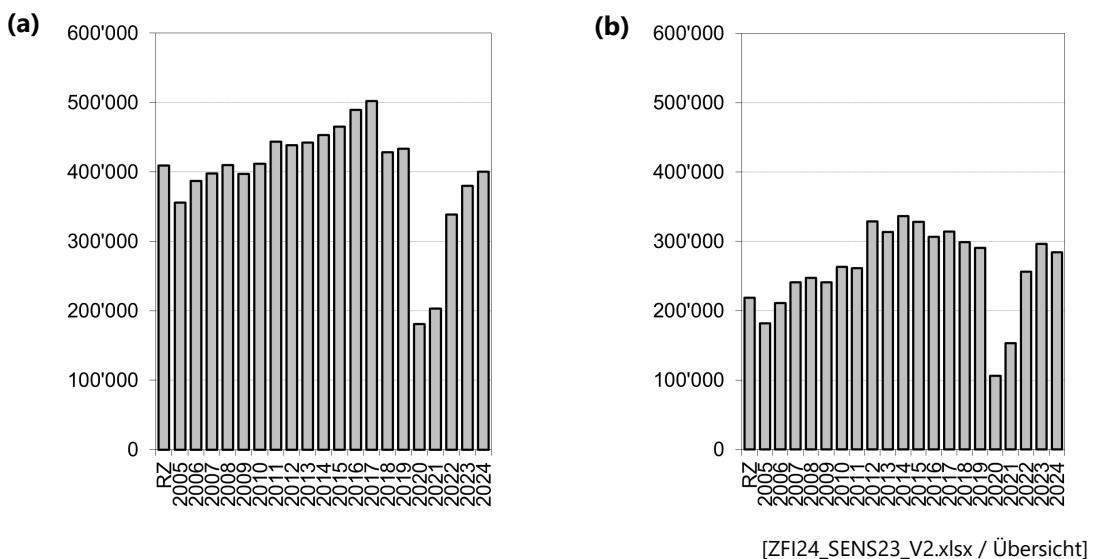


Abbildung 5-2 Personen innerhalb der Untersuchungsperimeter (a) für den Tag ($Leq^{*16} \geq 47$ dB) und (b) die Nacht ($Leq_N \geq 37$ dB). Zahlenwerte: Anhang, Kap. 9.1.

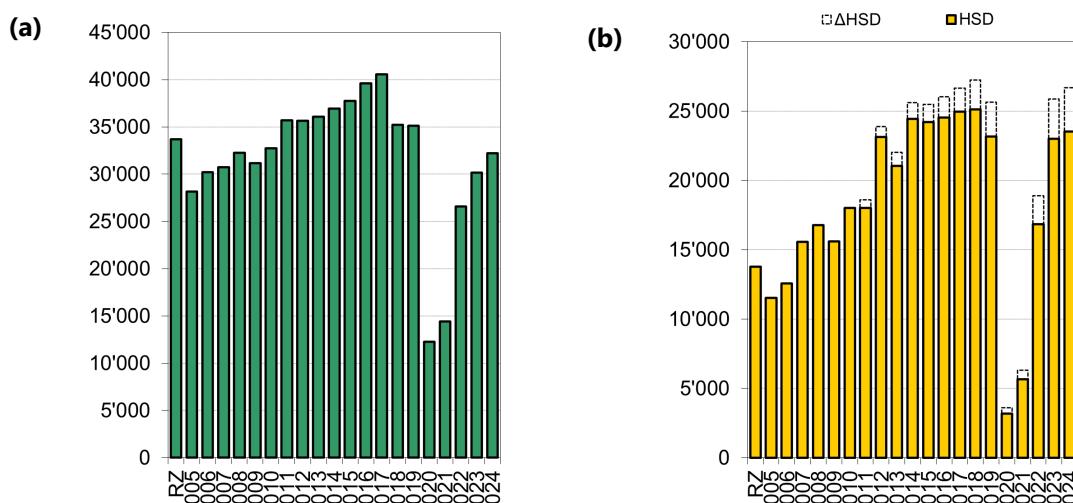
5.2.3. *Highly Annoyed, HA*

Abbildung 5-3(a) zeigt die Summe der *HA* des RZ und der Jahre 2005 bis 2024 innerhalb der jeweiligen UP. Die *HA* des RZ und der letzten 10 Jahre, aufgeschlüsselt nach den einzelnen Gemeinden und Kantonen, können dem Anhang (Kap. 9.5) entnommen werden. Die räumliche Verteilung der *HA* für das Jahr 2024 ist auf der Karte 3 am Ende des Berichts ausgewiesen. Zwischen 2023 und 2024 nahmen die *HA* um 7% zu. Sie liegen jedoch unter den *HA* des Jahres 2019 (vor COVID-19), und es zeigt sich ein ähnlicher langfristiger Trend über die letzten Jahre wie bei den Personen im UP für den Tag (vgl. Kap. 5.2.2).

5.2.4. *Highly Sleep Disturbed, HSD*

Abbildung 5-3(b) zeigt die Summe der *HSD* des RZ und der Jahre 2005 bis 2024 innerhalb der jeweiligen UP. Die Balken für die *HSD* werden seit 2011 in den offiziellen *HSD*-Wert und in die Differenz ΔHSD unterteilt. Der offizielle *HSD*-Wert wird nach ZFI-VO [66] seit 2011 unter Berücksichtigung der PM berechnet. Zum Vergleich zur früheren Berechnung ohne Berücksichtigung der PM wird die Darstellung um ΔHSD ergänzt und repräsentiert den nach neuer ZFI-VO nicht massgebenden *HSD*-Wert ohne PM. Somit wird die Zeitreihe einerseits konsistent fortgeführt, andererseits ist direkt der Einfluss der PM (im Jahr 2024 von 3'158 Personen) auf den *HSD*-Wert sichtbar.

Die *HSD* des RZ und der letzten 10 Jahre, aufgeschlüsselt nach den einzelnen Gemeinden und Kantonen, können dem Anhang (Kap. 9.6) entnommen werden. Die räumliche Verteilung der *HSD* für das Jahr 2024 ist auf der Karte 4 am Ende des Berichts ausgewiesen. Zwischen 2023 und 2024 nahmen die *HSD* leicht um 2% zu. Sie liegen knapp über dem *HSD*-Wert des Jahres 2019 (vor COVID-19), aber deutlich unter demjenigen des Jahres 2018. Der langfristige Trend (unter Ausklammern der COVID-19-Jahre) ist somit etwas weniger deutlich als bei den Personen im UP für die Nacht (Kap. 5.2.2).



[ZFI24_SENS23_V2.xlsx / Übersicht]

Abbildung 5-3 (a) Anzahl Highly Annoyed (HA) und (b) Anzahl Highly Sleep Disturbed (HSD); Fortführung der HSD ohne Berücksichtigung passiver Schallschutzmaßnahmen über Δ HSD. Zahlenwerte: Tabelle 5-1.

5.2.5. Kombination von HA und HSD zum ZFI

In Abbildung 5-4 werden die *HA* und *HSD* zum *ZFI* summiert und dem Richtwert von 47'000 Personen gegenübergestellt. Der Richtwert ist in der *ZFI-VO* [66] definiert, für den der *RZ* die Grundlage bildet und der daher mit aufgeführt wird. Tabelle 5-1 weist die dazugehörigen Zahlenwerte aus. Äquivalent zur *HSD*-Zeitreihe wird sowohl der offiziell gültige Monitoringwert gemäss *ZFI-VO* [66] unter Berücksichtigung der *PM* (*HA+HSD*) als auch der *ZFI*-Wert nach alter Berechnungsvorschrift ohne Berücksichtigung der *PM* (*HA+HSD+ Δ HSD*) dargestellt. Der *ZFI* des Jahres 2024 unter Berücksichtigung der *PM* beträgt 55'725 und überschreitet den Richtwert von 47'000 somit deutlich um 8'725 Personen. Der Richtwert ist somit wie im Vorjahr nicht eingehalten. Der *ZFI* des Jahres 2024 liegt noch immer etwas unter dem Jahr 2019 (vor COVID-19), namentlich um 2'575 Personen. Unter Ausklammern der COVID-19-Jahre zeigt sich somit auch im *ZFI* über die letzten Jahre (seit 2017) der Trend abnehmender Anzahl von Fluglärm betroffener Personen, unter anderem bedingt durch die akustisch günstige Entwicklung der Flugzeugflotte.

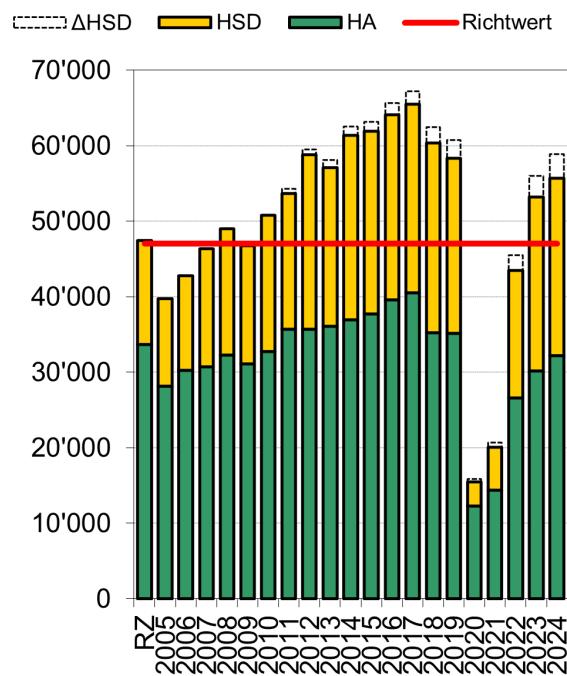


Abbildung 5-4 Kombination der *HA* (grüne Säulen) und *HSD* (orange Säulen) zum *ZFI* (Zahlenwerte: Tabelle 5-1) und die Differenz ΔHSD zum *ZFI* ohne Berücksichtigung passiver Schallschutzmaßnahmen. Richtwert (rote Linie): 47'000 Personen.

Der *ZFI* des *RZ* und der letzten 10 Jahre, aufgeschlüsselt nach den einzelnen Gemeinden und Kantonen, kann dem Anhang (Kap. 9.4) entnommen werden. Die räumliche Verteilung des *ZFI* des Jahres 2024 ist auf Karte 2 am Ende des Berichts ausgewiesen. Zwischen dem Vorjahr 2023 und dem Betriebsjahr 2024 nahmen der *HA*-Wert um 7% und der *HSD*-Wert um 2% zu (s.o.), sodass der *ZFI* um insgesamt 5% zunahm. Gegenüber dem *RZ* sanken die *HA* um 4%, die *HSD* nahmen hingegen um 71% zu. Insgesamt nahm der *ZFI* gegenüber dem *RZ* um 17% zu. Die Zunahmen der *HA*, der *HSD* und des *ZFI* zwischen Vorjahr 2023 und Berichtsjahr 2024 sind vor allem auf die Zunahme der Flugbewegungen zurückzuführen. Dabei ist zu beachten, dass wegen der Aktualisierung des Quellendatensatzes (Abbildung der akustisch günstigen Flottenentwicklung) die reale Zunahme des *ZFI* zwischen 2023 und 2024 teilweise kompensiert wurde (vgl. Kap. 5 in [58]). Die Änderungen der *HA*, der *HSD* und des *ZFI* werden im Teilbericht 2 [58] im Detail analysiert und diskutiert.

Tabelle 5-1 **Offizielle Werte *HA*, *HSD* und *ZFI* und deren jährliche Veränderungen für den RZ und die letzten 10 Jahre (2015–2024) (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])**

Jahr	<i>HA</i>	<i>HSD</i>	<i>ZFI</i>
RZ	33'668	13'782	47'450
2015*	37'726	24'190	61'916
2016*	39'583	24'528	64'110
2017*	40'539	24'968	65'507
2018*	35'223	25'124	60'347
2019*	35'132	23'168	58'300
2020*	12'272	3'195	15'468
2021*	14'410	5'661	20'071
2022*	26'593	16'855	43'448
2023*	30'165	23'008	53'173
2024*	32'213	23'512	55'725
Veränderung absolut	+2'048	+504	+2'552
2024 – 2023 prozentual	+7%	+2%	+5%
Veränderung absolut	-1'455	+9'730	+8'275
2024 – RZ prozentual	-4%	+71%	+17%

Tabelle 5-2 **Fortführung von Tabelle 5-1 für die letzten 10 Jahre (2015–2024) ohne Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen**

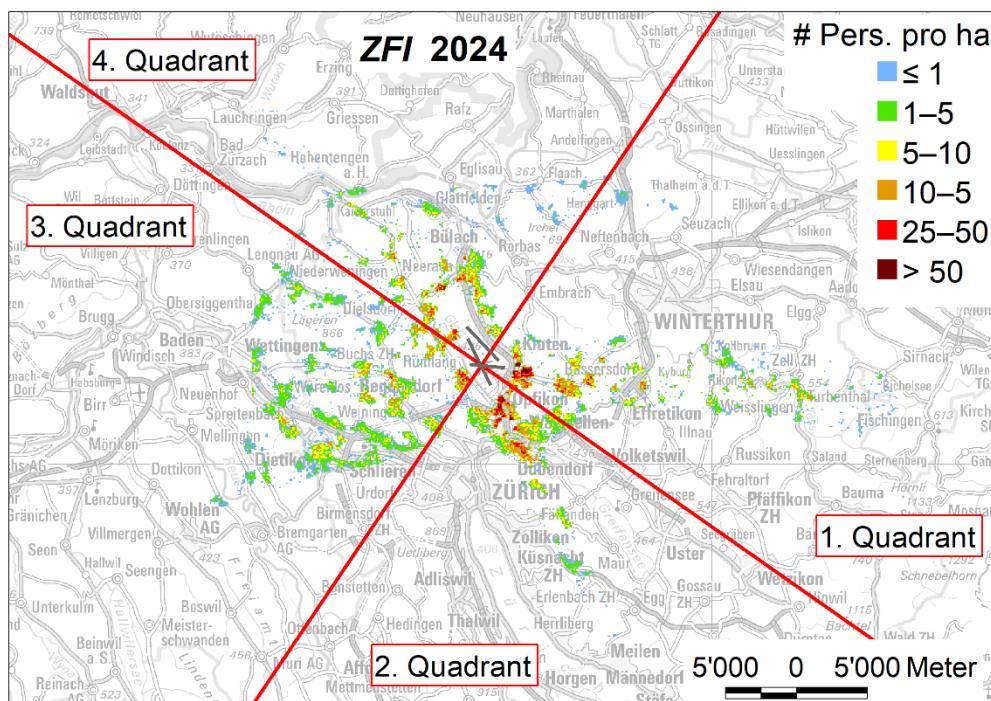
Jahr	ΔHSD	in % zum <i>ZFI</i>	<i>HSD</i>	<i>ZFI</i>
2015	1'275	2%	25'465	63'190
2016	1'500	2%	26'027	65'610
2017	1'669	3%	26'638	67'177
2018	2'102	3%	27'226	62'449
2019	2'466	4%	25'634	60'766
2020	399	3%	3'594	15'866
2021	635	3%	6'296	20'706
2022	2'027	5%	18'882	45'475
2023	2'858	5%	25'866	56'031
2024	3'158	5%	26'670	58'883

5.2.6. ***HA*, *HSD* und *ZFI* nach Stadtzürcher Quartieren und nach Himmelsrichtung (Quadranten)**

Im Februar 2013 veröffentlichte das Amt für Mobilität (damals Amt für Verkehr) einen Kurzbericht mit Zusatzauswertungen zum *ZFI* der Jahre 2000 und 2005 bis 2011 [1], welche u.a. die *HA*, die *HSD* und den *ZFI* nach Zürcher Stadtquartiere sowie nach Himmelsrichtung um den Flughafen Zürich darstellte. Diese Auswertung wird seit dem Berichtsjahr 2012 weitergeführt.

Zürcher Stadtquartiere: Die Unterteilung der Stadt Zürich in Quartiere (nicht zu verwechseln mit den Stadtbezirken 1 bis 12) richtet sich nach den Vorgaben des Statistischen Amt des Kantons Zürich [A]. Die Unterteilung erlaubt im Nahbereich um den Flughafen eine kleinräumige Darstellung der Resultate. Die Tabellen sind im Anhang (Kap. 9.7) dargestellt. In diesen sind die Berechnungsergebnisse des RZ und der letzten 10 Jahre (2015–2024) aufgeführt.

Himmelsrichtung (Quadranten): Die Aufschlüsselung in die Himmelsrichtungen erlaubt es, die *HA*, *HSD* und den *ZFI* nicht nur innerhalb der jeweiligen UP zu analysieren, sondern auch nach Himmelsrichtung. Dazu wurde das Untersuchungsgebiet in Quadranten mit Mittelpunkt im Pistenkreuz (Flughafenbezugspunkt) unterteilt. Da es aufgrund der Ausrichtung des Pistensystems nicht angezeigt war, die Trennlinien der Quadranten genau in Nord-Süd- bzw. Ost-West-Ausrichtung verlaufen zu lassen, wurde das "Fadenkreuz" so gedreht, dass die Trennlinien mittig zu den sich aus dem Pistenkreuz ergebenden Winkeln liegen. Mit dieser Darstellungsart wird erreicht, dass die in den jeweiligen Quadranten ausgewiesenen *ZFI*-Werte den darin vorherrschenden An- und Abflugrichtungen entsprechen. Abbildung 5-5 zeigt für den *ZFI* des Jahres 2024 die Unterteilung des Gebietes um den Flughafen Zürich in die vier Quadranten. Die Tabellen sind im Anhang (Kap. 9.8) dargestellt. In diesen sind die Berechnungen des RZ und der letzten 10 Jahre aufgeführt.



[Abbildung_ZFI24_4Quadranten.mxd/png]

Abbildung 5-5 ZFI des Jahres 2024, unterteilt in die vier Quadranten. Übersichtskarte PK200: Quelle: Bundesamt für Landestopografie.

Abbildung 5-6 zeigt die prozentualen Anteile der vier Quadranten an den *HA*-, *HSD*- und *ZFI*-Werten. Die Summe von 100% entspricht den Absolutwerten in Abbildung 5-4 bzw. Tabelle 5-1. Über die Jahre (auch 2024) befinden sich die meisten *HA* am Tag im zweiten und dritten Quadranten. Hier widerspiegeln sich die Haupt-Startrichtungen nach Westen und Süden. Die Hauptlanderichtung von Norden (4. Quadrant) wirkt sich auf die *HA* hingegen eher wenig aus. Bei den *HSD* in der Nacht befinden sich oftmals – wie auch im Jahr 2024 – die meisten Personen im ersten und vierten Quadranten, was auf die Starts Richtung Norden und die Landungen von Osten zurückzuführen ist. Daneben weisen im Jahr 2024 der zweite und dritte Quadrant 14% bzw. 20% der *HSD* auf, was grossenteils auf die Südlandungen (Q2) und die vermehrten Starts nach Nordwesten (Q3: Route N32, vgl. Teilbericht 2 [58]) zurückzuführen ist. Zum *ZFI*, welcher sich aus den *HA* des Tages und den *HSD* der Nacht zusammensetzt, tragen die vier Quadranten zu ähnlichen Teilen bei, wobei der Anteil des 4. Quadranten am geringsten ist.



Abbildung 5-6 Prozentuale Anteile der HA, HSD und des ZFI in den vier Quadranten (Q1–Q4) an den Gesamtzahlen gemäss Tabelle 5-1. Zahlenwerte: Kap. 8.3. Unten rechts der ZFI 2024, unterteilt in die 4 Quadranten (grösser dargestellt in Abbildung 5-5). Übersichtskarte PK200: Quelle: Bundesamt für Landestopografie.

6. Unsicherheit der Berechnungen

In den vorangegangenen Kapiteln wurden Funktionsgleichungen aufgeführt, mit deren Hilfe die *HA* und *HSD* berechnet werden können. Da der wahre Wert der *HA* bzw. *HSD* jedoch aus verschiedenen Gründen unbestimmt bleibt, sind die (rechnerisch) ermittelten Werte bloss Schätzungen für diese. Die Wahrscheinlichkeit, dass diese Schätzungen mit dem „wahren“ Sachverhalt übereinstimmen, wird vorliegend mittels der (einfachen) Standardunsicherheit beschrieben, was bei einer Normalverteilung einem 68%-Vertrauensintervall entspricht. Die Unsicherheit der *HA* bzw. *HSD* wird durch verschiedene Teilunsicherheiten bestimmt, welche in die Ermittlung der Gesamtunsicherheit einzubeziehen sind:

- Unsicherheit in den Belastungsrechnungen und in der Bestimmung der Maximalpegelhäufigkeitsverteilungen (vgl. [59])
- Unsicherheit in den Fitparametern der Funktionsgleichungen zur Berechnung der *HA* und *HSD*
- Unsicherheit wegen der Wahl des Abbruchkriteriums und damit wegen der Festlegung des UP

Geht man von der Annahme aus, dass die Unsicherheit der *HA*-Komponente von der Unsicherheit der Belastungsrechnung dominiert wird und diese über den gesamten massgebenden Pegelbereich 1 dB beträgt, so kann man von einer Unsicherheit der *HA* von 10–35% ausgehen [6]. Die Unsicherheit der *HSD* beträgt rund 40% [6]. Demnach dürfte die Unsicherheit des *ZFI* zwischen 10 und 30% liegen.

Da der *ZFI* aber vor allem als Vergleichsgröße zwischen verschiedenen Betriebsszenarien dienen soll, welche weitgehend mit denselben Methoden ermittelt werden, ist für die Beurteilung der Ergebnisse nicht die oben gegebene Gesamtunsicherheit massgebend. Verschiedene Einflussfaktoren sind bei den zu vergleichenden Berechnungen identisch und heben sich daher bei einem direkten Vergleich gegenseitig auf (z.B. Unsicherheiten bei der Berechnung der Schallausbreitung in der Atmosphäre, Fluggeometrien, Leistungssetzung der einzelnen Flugzeugtypen, leichte Überbewertung in den *AWR* durch Verwendung der energetischen Maximalpegelmittelwerte etc.). Dadurch reduziert sich die massgebende Unsicherheit beträchtlich und dürfte rund 10% betragen [6]. Dieser Wert wird dann relevant, wenn es darum geht, zu entscheiden, ob zwei Belastungszustände sich im *ZFI* signifikant unterscheiden oder nicht.

7. Abkürzungen, Datengrundlagen, Literatur

7.1. Verwendete Abkürzungen

AWR	Durch Fluglärm induzierte zusätzliche Aufwachreaktionen
BFS	Bundesamt für Statistik
BFS-Nr.	Vom BFS im Amtlichen Gemeindeverzeichnis der Schweiz den politischen Gemeinden zur eindeutigen Gemeindeidentifikation zugeordnete Zahl (= Gemeinde-Nr.)
D	Einfügungsdämpfung für den Übergang vom Außen- zum Innenpegel zur Berechnung der AWR , für gekipptes Fenster rund -15 dB, bei passiven Schallschutzmassnahmen mit geschlossenem Fenster rund -25 dB bzw. -27 dB ... -43 dB
dB	Dezibel
Empa	Eidgenössische Materialprüfungs- und Forschungsanstalt
FLULA2	Fluglärmberechnungsprogramm der Empa
GsS	Gewichtsfaktor zur Umrechnung der AWR in den prozentualen Anteil der starken Schlafstörung (% HSD)
H	Gesamthäufigkeitsverteilung der Maximalpegel
HA	<i>Highly Annoyed</i> ; Anzahl der durch Fluglärm während des Wachzustands am Tag stark belästigten Personen
HSD	<i>Highly Sleep Disturbed</i> ; Anzahl der durch Fluglärm im Schlaf während der Nacht stark gestörten Personen
$L_{AS,max}$	A-bewerteter Maximalpegel, Zeitkonstante <i>slow</i>
Leq	Mittelungspegel
Leq^{*16}	Tagesrandstundengewichteter 16h-Mittelungspegel (06–22 h)
Leq_{16}	Ungewichteter 16h-Mittelungspegel am Tag (06–22 h) nach LSV
Leq_N	8h-Mittelungspegel in der Nacht (22–06 h)
LSV	Lärmschutz-Verordnung
N	Nacht (22–06 h)
N1	Erste Nachtstunde nach LSV (22–23 h)
N2	Zweite Nachtstunde nach LSV (23–05 h)
N3	Letzte Nachtstunde nach LSV (05–06 h)
N_{pop}	Einwohnerzahl (Population)
PM	Passive Schallschutzmassnahmen, d.h. Komfort- und Schalldämmlüftungen sowie Fensterschliessmechanismen
P_{AWR}	Wahrscheinlichkeit einer durch Fluglärm zusätzlich induzierten Aufwachreaktion
RZ	Referenzzustand
T	Tag (06–22 h)
T1	Erste Tagesstunde (06–07 h)
T16	Letzte Tagesstunde (21–22 h)
T2-T15	Übrige Tagesstunden (07–21 h)
UP	Untersuchungsperimeter
ZFI	Zürcher Fluglärm-Index
ZRH	Zürich
ΔHSD	Differenz der HSD -Werte mit und ohne Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen

7.2. Datengrundlagen

- [A] Statistisches Amt des Kantons Zürich, 2025: *ZFI Einwohnerdaten 2024*.
ZFI_4_EW_HA_KSL_EMPA_MV_2024.txt. Datenlieferung per E-Mail am 17.04.2025.

7.3. Literatur

- [1] AFV, 2013. *Zürcher Fluglärm-Index (ZFI), Zusatzauswertungen zum Berichtsjahr 2011, Februar 2013*. Volkswirtschaftsdirektion des Kantons Zürich, Amt für Verkehr (AFV), Zürich.
- [2] BAFU, BAZL, and GS VBS, 2021. *Leitfaden Fluglärm, Vorgaben für die Lärmermittlung. Umwelt-Vollzug, Lärm Nr. 1625 (ersetzt Fassung des Leitfadens Fluglärm von 2016)*. Bundesamt für Umwelt (BAFU), Bundesamt für Zivilluftfahrt (BAZL), Generalsekretariat des Eidg. Departementes für Verteidigung, Bevölkerungsschutz und Sport VBS (GS VBS), 36 pp., Bern.
URL: <https://www.bafu.admin.ch/bafu/de/home/themen/laerm/massnahmen-gegen-fluglaerm/ermittlung-und-beurteilung-von-fluglaerm.html>.
- [3] Basner, M., U. Isermann, and A. Samel, 2005. *Die Umsetzung der DLR-Studie in einer lärmmedizinischen Beurteilung für ein Nachschutzkonzept*. Zeitschrift für Lärmbekämpfung **52**, 109-123.
- [4] Basner, M., H. Buess, D. Elmenhorst, A. Gerlich, N. Luks, H. Maaß, L. Mawet, E.-W. Müller, U. Müller, G. Plath, J. Quehl, A. Samel, M. Schulze, M. Vejvoda, and J. Wenzel, 2004. *Nachtfluglärmwirkungen, Band 1, Zusammenfassung*. Forschungsbericht 2004-07/D. Deutsches Zentrum für Luft- und Raumfahrt (DLR), Institut für Luft- und Raumfahrtmedizin, Köln, Deutschland.
- [5] Empa, 2005. *Flughafen Zürich Kloten, Fluglärmbelastung im Jahre 2004*. Bericht Nr. 437'000. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [6] Empa, 2006. *Zürcher Fluglärmindex ZFI, Technische Umsetzung der Machbarkeitsstudie. Version 2*. Bericht Nr. 441'255-1. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [7] Empa, 2006. *Zürcher Fluglärmindex ZFI, Berechnungsvorschrift. Version 2*. Bericht Nr. 441'255-4. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [8] Empa, 2007. *Flughafen Zürich, Fluglärmbelastung im Jahre 2006*. Bericht Nr. 446'085. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [9] Empa, 2007. *Flughafen Zürich, Fluglärmbelastung im Jahre 2005*. Bericht Nr. 441'549. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [10] Empa, 2008. *Flughafen Zürich, Veränderungen im Zürcher Fluglärm-Index ZFI vom Referenzzustand zum Jahr 2007*. Bericht Nr. 450'617. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [11] Empa, 2008. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2007*. Bericht Nr. 448'144. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [12] Empa, 2008. *Flughafen Zürich, Fluglärmbelastung im Jahre 2007, Belastungsrechnung mit dem neuen Radarprogramm SELFA2 nach der Full-Size-Methode der Empa (Full Single Flight Simulation)*. Bericht Nr. 448'339. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [13] Empa, 2008. *Flughafen Zürich, Sensitivitäten Zürcher Fluglärm-Index, Entwicklung einer Methode zur isolierten Betrachtung des Einflusses von Veränderungen in der Wohnbevölkerung und im Flugbetrieb auf den Zürcher Fluglärm-Index ZFI. Version 2*. Bericht Nr. 448'451. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [14] Empa, 2009. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2008*. Bericht Nr. 452'380-1. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [15] Empa, 2009. *Flughafen Zürich, Fluglärmbelastung im Jahre 2008*. Bericht Nr. 452'555. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [16] Empa, 2009. *Anpassungen in FLULA2 im Zusammenhang mit den Empfehlungen des BAFU für Fluglärmberechnungsverfahren. Bericht 2: Technische Umsetzung*. Bericht Nr. 841'384-2. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [17] Empa, 2009. *Flughafen Zürich, Fluglärmbelastung im Jahre 2006, Vergleich der Full-Size-Methode (Full Single Flight Simulation, SELFA2) mit der Standardmethode der Empa (Single Flight Simulation, SELFA2)*. Bericht Nr. 445'518-3. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.

- [18] Empa, 2009. *Flughafen Zürich, Fluglärmelastung im Jahre 2006, Wirkung methodischer Berechnungsansätze auf Fluglärmelastungen*. Bericht Nr. 841'425. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [19] Empa, 2010. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2009*. Bericht Nr. 455'224-1. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [20] Empa, 2010. *FLULA2, Ein Verfahren zur Berechnung und Darstellung der Fluglärmelastung. Technische Programm-Dokumentation. Version 4*. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf. URL: <https://www.empa.ch/de/web/s509/flula2>.
- [21] Empa, 2010. *Flughafen Zürich, Fluglärmelastung im Jahre 2009*. Bericht Nr. 454'915. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [22] Empa, 2010. *Anpassungen in FLULA2 im Zusammenhang mit den Empfehlungen des BAFU für Fluglärmberechnungsverfahren. Bericht 3: Auswirkungen auf die Fluglärmberechnung*. Bericht Nr. 841'384-3. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [23] Empa, 2011. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2010*. Bericht Nr. 458'512-1. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [24] Empa, 2011. *Flughafen Zürich, Fluglärmelastung im Jahre 2010*. Bericht Nr. 457'090. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [25] Empa, 2012. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2011*. Bericht Nr. 460'539-1. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [26] Empa, 2012. *Flughafen Zürich, Fluglärmelastung im Jahre 2011*. Bericht Nr. 459'899. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [27] Empa, 2013. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2012*. Bericht Nr. 5214.001738-1. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [28] Empa, 2013. *Flughafen Zürich, Fluglärmelastung im Jahre 2012*. Bericht Nr. 5214.000982. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [29] Empa, 2013. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2012, Einfluss der erhöhten bzw. verschärften Schallschutzanforderungen der SIA-Norm 181 auf den ZFI*. Bericht-Nr. 5214.001738-3. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [30] Empa, 2013. *Flughafen Zürich, Vorläufiges Betriebsreglement, Berechnung des genehmigten Lärms gemäss Bundesgerichtsentscheid*. Bericht Nr. 461'852. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf. URL: <https://www.bazl.admin.ch>.
- [31] Empa, 2014. *Flughafen Zürich, Fluglärmelastung im Jahre 2013*. Bericht Nr. 5214.004983. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [32] Empa, 2014. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2013*. Bericht Nr. 5214.005883-1. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [33] Empa, 2015. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2014*. Bericht Nr. 5214.008333-1. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [34] Empa, 2015. *Flughafen Zürich, Fluglärmelastung im Jahre 2014*. Bericht Nr. 5214.008708. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [35] Empa, 2016. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2015*. Bericht Nr. 5214.012095-1. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [36] Empa, 2016. *Flughafen Zürich, Fluglärmelastung im Jahre 2015*. Bericht Nr. 5214.011975. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [37] Empa, 2017. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2016*. Bericht Nr. 5214.014941-1. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [38] Empa, 2017. *Flughafen Zürich, Fluglärmelastung im Jahre 2016*. Bericht Nr. 5214.014942. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [39] Empa, 2017. *Modifications of aircraft noise calculations with FLULA2 responding to the specifications of the Aircraft Noise Guidelines. Effects on calculation results*. Bericht Nr. 5213.00094. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.
- [40] Empa, 2018. *Flughafen Zürich, Fluglärmelastung im Jahre 2017*. Bericht Nr. 5214.018332. Empa, Abteilung Akustik / Lärmreduktion, Dübendorf.

- [41] Empa, 2018. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2017*. Bericht Nr. 5214.018366-1. Empa, Abteilung Akustik / Lärminderung, Dübendorf.
- [42] Empa, 2019. *Flughafen Zürich, Fluglärmbelastung im Jahre 2018*. Bericht Nr. 5214.021462. Empa, Abteilung Akustik / Lärminderung, Dübendorf.
- [43] Empa, 2019. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2018, Einfluss der Fensterschliessmechanismen und des aktualisierten Quellendatensatzes von FLULA2 auf den ZFI*. Bericht Nr. 5214.021166-3. Empa, Abteilung Akustik / Lärminderung, Dübendorf.
- [44] Empa, 2019. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2018*. Bericht Nr. 5214.021166-1. Empa, Abteilung Akustik / Lärminderung, Dübendorf.
- [45] Empa, 2019. *FLULA2 — Auswirkungen neuer, aus sonAIR abgeleiteter Quellendaten auf Fluglärm-Belastungsrechnungen*. Bericht Nr. 5214.019893. Empa, Abteilung Akustik / Lärminderung, Dübendorf.
- [46] Empa, 2020. *Flughafen Zürich, Fluglärmbelastung im Jahre 2019*. Bericht Nr. 5214.024057. Empa, Abteilung Akustik / Lärminderung, Dübendorf.
- [47] Empa, 2020. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2019*. Bericht Nr. 5214.024180-1. Empa, Abteilung Akustik / Lärminderung, Dübendorf.
- [48] Empa, 2021. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2019, Einfluss der Methodik zur Erhebung der passiven Massnahmen auf die HSD*. Bericht Nr. 5214.027861. Empa, Abteilung Akustik / Lärminderung, Dübendorf.
- [49] Empa, 2021. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2020*. Bericht Nr. 5214.026437-1. Empa, Abteilung Akustik / Lärminderung, Dübendorf.
- [50] Empa, 2021. *Flughafen Zürich, Fluglärmbelastung im Jahre 2020*. Bericht Nr. 5214.026525. Empa, Abteilung Akustik / Lärminderung, Dübendorf.
- [51] Empa, 2022. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2021*. Bericht Nr. 5214.028868-1. Empa, Abteilung Akustik / Lärminderung, Dübendorf.
- [52] Empa, 2022. *Flughafen Zürich, Fluglärmbelastung im Jahre 2021*. Bericht Nr. 5214.028919. Empa, Abteilung Akustik / Lärminderung, Dübendorf.
- [53] Empa, 2023. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2022*. Bericht Nr. 5214.031408-1. Empa, Abteilung Akustik / Lärminderung, Dübendorf.
- [54] Empa, 2023. *Flughafen Zürich, Fluglärmbelastung im Jahre 2022*. Bericht Nr. 5214.031386. Empa, Abteilung Akustik / Lärminderung, Dübendorf.
- [55] Empa, 2024. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2023, Sensitivitätsbetrachtungen 2022*. Bericht Nr. 5214.033680-2. Empa, Abteilung Akustik / Lärminderung, Dübendorf.
- [56] Empa, 2024. *Flughafen Zürich, Fluglärmbelastung im Jahre 2023*. Bericht Nr. 5214.033564. Empa, Abteilung Akustik / Lärminderung, Dübendorf.
- [57] Empa, 2024. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2023*. Bericht Nr. 5214.033680-1. Empa, Abteilung Akustik / Lärminderung, Dübendorf.
- [58] Empa, 2025. *Flughafen Zürich, Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2024, Sensitivitätsbetrachtungen 2023*. Bericht Nr. 5214.035721-2. Empa, Abteilung Akustik / Lärminderung, Dübendorf.
- [59] Empa, 2025. *Flughafen Zürich, Fluglärmbelastung im Jahre 2024*. Bericht Nr. 5214.035842. Empa, Abteilung Akustik / Lärminderung, Dübendorf.
- [60] FALS, 2021. *Webpage: Schallschutz - Gebäudeaussenhülle, Vollzugspraxis Art. 32 LSV, De-WerteDe Wohnräume Lärmempfindlichkeit mittel (PDF: Anforderungswerte D_e Wohnräume Lärmempfindlichkeit mittel)*. Fachstelle Lärmschutz des Kantons Zürich (FALS), Zürich, Schweiz.
URL: <https://www.zh.ch/de/umwelt-tiere/laerm-schall/planen-bauen-laerm/laermschutz-bauvorhaben.html>.
- [61] Hofmann, R., 2006. *ZFI, ein Zürcher Fluglärmindex? Machbarkeitsstudie im Auftrag des Amts für Verkehr des Kt. Zürich*. Wallisellen, Schweiz.
- [62] LSV, 1986. *Lärmschutz-Verordnung (LSV) vom 15. Dezember 1986 (Stand am 1. Januar 2025)*.
URL: https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/1987/338_338/de.

- [63] Miedema, H.M.E. and C.G.M. Oudshoorn, 2001. *Annoyance from transportation noise: relationships with exposure metrics DNL and DENL and their confidence intervals*. Environmental Health Perspectives **109**, 409-416.
- [64] Schäffer, B., R. Bütkofer, S. Plüss, and G. Thomann, 2011. *Aircraft noise: accounting for changes in air traffic with time of day*. Journal of the Acoustical Society of America **129**, 185-199.
- [65] SIA, 2020. *Norm SIA 181:2020 Bauwesen, SN 520181, Schallschutz im Hochbau*. Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein (SIA), Zürich.
- [66] ZFI-Verordnung, 2011. *Verordnung zum Zürcher Fluglärm-Index (ZFI-VO) vom 7. Dezember 2011. LS 748.15*. URL: <http://www.zhlex.zh.ch/Erlass.html?Open&Ordnr=748.15>.

8. Verzeichnisse

8.1. Abbildungsverzeichnis

Abbildung 3-1	Belastungs-Wirkungsbeziehungen zur Bestimmung (a) des Prozentsatzes der durch Fluglärm am Tag (06–22 h) stark belästigten Personen (%HA), und (b) des Prozentsatzes der durch Fluglärm im Schlaf stark gestörten Personen (%HSD) für einen, fünf, zehn und zwanzig Überflüge.....	11
Abbildung 3-2	(a) $D_{e,07}$, (b) $D_{e,12}$ und (c) $D_{e,17}$ Standard-Schallpegeldifferenzen: Anforderungswerte gemäss SIA-Norm 181, konkretisiert von der FALS für die Fluglärmbelastung um den Flughafen Zürich. Graphiken (a) und (b) aus [29], Graphik (c) aus [49].....	16
Abbildung 4-1	Jährliche Flugbewegungszahlen des RZ und der Jahre 2005 bis 2024 für (a) den Tag (06–22 h) und (b) die Nacht (22–06 h).....	21
Abbildung 5-1	Flächen [km^2] der Untersuchungsperimeter (a) für den Tag ($Leq^{*16} \geq 47 \text{ dB}$) und (b) die Nacht ($Leq_N \geq 37 \text{ dB}$). Zahlenwerte: Anhang, Kap. 9.1.....	23
Abbildung 5-2	Personen innerhalb der Untersuchungsperimeter (a) für den Tag ($Leq^{*16} \geq 47 \text{ dB}$) und (b) die Nacht ($Leq_N \geq 37 \text{ dB}$). Zahlenwerte: Anhang, Kap. 9.1.....	24
Abbildung 5-3	(a) Anzahl <i>Highly Annoyed</i> (HA) und (b) Anzahl <i>Highly Sleep Disturbed</i> (HSD); Fortführung der HSD ohne Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen über ΔHSD . Zahlenwerte: Tabelle 5-1.....	25
Abbildung 5-4	Kombination der HA (grüne Säulen) und HSD (orange Säulen) zum ZFI (Zahlenwerte: Tabelle 5-1) und die Differenz ΔHSD zum ZFI ohne Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen. Richtwert (rote Linie): 47'000 Personen.....	26
Abbildung 5-5	ZFI des Jahres 2024, unterteilt in die vier Quadranten. Übersichtskarte PK200: Quelle: Bundesamt für Landestopografie.....	28
Abbildung 5-6	Prozentuale Anteile der HA, HSD und des ZFI in den vier Quadranten (Q1–Q4) an den Gesamtzahlen gemäss Tabelle 5-1. Zahlenwerte: Kap. 8.3. Unten rechts der ZFI 2024, unterteilt in die 4 Quadranten (grösser dargestellt in Abbildung 5-5). Übersichtskarte PK200: Quelle: Bundesamt für Landestopografie.....	29
Abbildung 9-1	Untersuchungsperimeter HA und HSD der Jahre 2022 bis 2024. Übersichtskarte PK500: Quelle: Bundesamt für Landestopografie.....	39
Abbildung 9-2	Untersuchungsperimeter HA und HSD der Jahre 2019 bis 2021. Übersichtskarte PK500: Quelle: Bundesamt für Landestopografie.....	40
Abbildung 9-3	Untersuchungsperimeter HA und HSD der Jahre 2016 bis 2018. Übersichtskarte PK500: Quelle: Bundesamt für Landestopografie.....	41
Abbildung 9-4	Untersuchungsperimeter HA und HSD der Jahre 2013 bis 2015. Übersichtskarte PK500: Quelle: Bundesamt für Landestopografie.....	42
Abbildung 9-5	Untersuchungsperimeter HA und HSD der Jahre 2010 bis 2012. Übersichtskarte PK500: Quelle: Bundesamt für Landestopografie.....	43
Abbildung 9-6	Untersuchungsperimeter HA und HSD der Jahre 2007 bis 2009. Übersichtskarte PK500: Quelle: Bundesamt für Landestopografie.....	44
Abbildung 9-7	Untersuchungsperimeter HA und HSD des Jahres 2005, 2006 und des RZ. Übersichtskarte PK500: Quelle: Bundesamt für Landestopografie.....	45
Abbildung 9-8	Prozentuale Pistenbelegung der (a) Starts und (b) Landungen am Tag für den RZ und die Jahre 2005 bis 2024.....	48
Abbildung 9-9	Prozentuale Pistenbelegung der (a) Starts und (b) Landungen in der Nacht für den RZ und die Jahre 2005 bis 2024.....	49

8.2. Tabellenverzeichnis

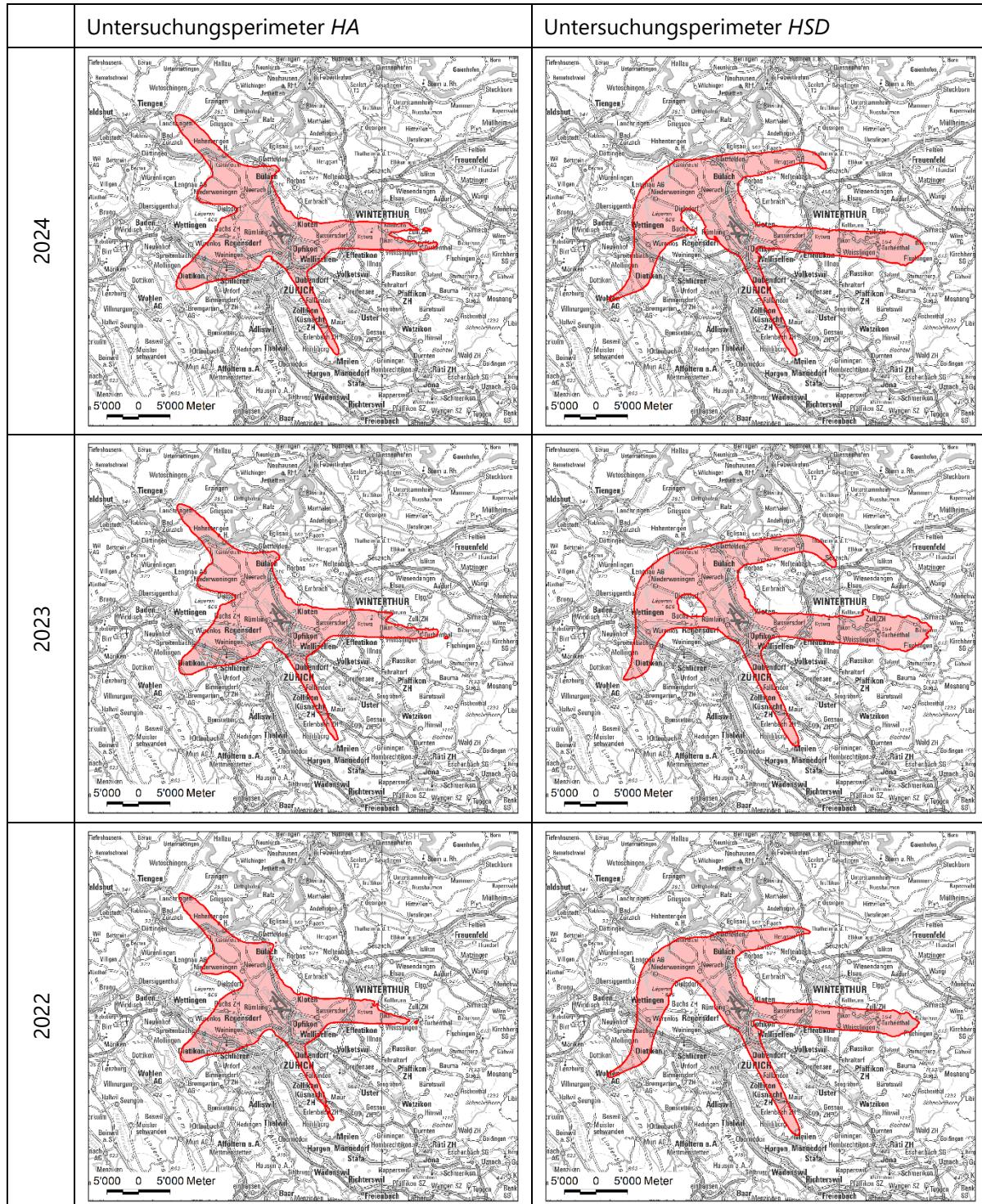
Tabelle 2-1	Zeitperioden.....	7
Tabelle 2-2	Berechnungsausschnitte.....	7
Tabelle 5-1	Offizielle Werte <i>HA</i> , <i>HSD</i> und <i>ZFI</i> und deren jährliche Veränderungen für den RZ und die letzten 10 Jahre (2015–2024) (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])	27
Tabelle 5-2	Fortführung von Tabelle 5-1 für die letzten 10 Jahre (2015–2024) ohne Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen.....	27
Tabelle 9-1	Flächen und Anzahl Personen (AP) im Untersuchungsperimeter (UP) für den RZ und die Jahre 2005 bis 2024.....	46
Tabelle 9-2	Jährliche Flugbewegungszahlen der Grossflugzeuge für den RZ und die Jahre 2005 bis 2024.....	47
Tabelle 9-3	<i>ZFI</i> der einzelnen Gemeinden des Kantons Aargau (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66]).....	50
Tabelle 9-4	<i>ZFI</i> der einzelnen Gemeinden von Deutschland sowie der Kantone Schaffhausen und Thurgau (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])	51
Tabelle 9-5	<i>ZFI</i> der einzelnen Gemeinden des Kantons Zürich – Teil 1 (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])	52
Tabelle 9-6	<i>ZFI</i> der einzelnen Gemeinden des Kantons Zürich – Teil 2 (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])	53
Tabelle 9-7	<i>ZFI</i> der einzelnen Gemeinden des Kantons Zürich – Teil 3 (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])	54
Tabelle 9-8	<i>HA</i> der einzelnen Gemeinden des Kantons Aargau sowie von Deutschland.....	55
Tabelle 9-9	<i>HA</i> der einzelnen Gemeinden der Kantone Schaffhausen und Zürich – Teil 1.....	56
Tabelle 9-10	<i>HA</i> der einzelnen Gemeinden des Kantons Zürich – Teil 2.....	57
Tabelle 9-11	<i>HA</i> der einzelnen Gemeinden des Kantons Zürich – Teil 3.....	58
Tabelle 9-12	<i>HSD</i> der einzelnen Gemeinden des Kantons Aargau (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66]).....	59
Tabelle 9-13	<i>HSD</i> der einzelnen Gemeinden der Kantone Schaffhausen und Thurgau (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])	60
Tabelle 9-14	<i>HSD</i> der einzelnen Gemeinden des Kantons Zürich – Teil 1 (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])	61
Tabelle 9-15	<i>HSD</i> der einzelnen Gemeinden des Kantons Zürich – Teil 2 (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])	62
Tabelle 9-16	<i>HSD</i> der einzelnen Gemeinden des Kantons Zürich – Teil 3 (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])	63
Tabelle 9-17	<i>ZFI</i> der Stadtzürcher Quartiere (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])	64
Tabelle 9-18	<i>HA</i> der Stadtzürcher Quartiere.....	65
Tabelle 9-19	<i>HSD</i> der Stadtzürcher Quartiere (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])	66
Tabelle 9-20	Absolutwerte der <i>HA</i> , <i>HSD</i> und <i>ZFI</i> der vier Quadranten (Summen = offizielle Werte der Berechnungsjahre, Tabelle 5-1).....	67
Tabelle 9-21	Prozentuale Anteile der <i>HA</i> , <i>HSD</i> und <i>ZFI</i> der vier Quadranten	68

8.3. Kartenverzeichnis

- Karte 1 Vergleich des tagesrandstundengewichteten 16h-Mittelungspegels (Leq^{*16}) mit dem ungewichteten 16h-Mittelungspegel (Leq_{16}), 2024, Grossflugzeuge Tag (06 bis 22 Uhr)
- Karte 2 ZFI 2024
- Karte 3 Anzahl der durch Fluglärm am Tag stark belästigten Personen HA, 2024
- Karte 4 Anzahl der durch Fluglärm im Schlaf während der Nacht stark gestörten Personen HSD, 2024
- Karte 5 Untersuchungsperimeter HA der Jahre 2024, 2023 sowie des Referenzzustands
- Karte 6 Untersuchungsperimeter HSD der Jahre 2024, 2023 sowie des Referenzzustands

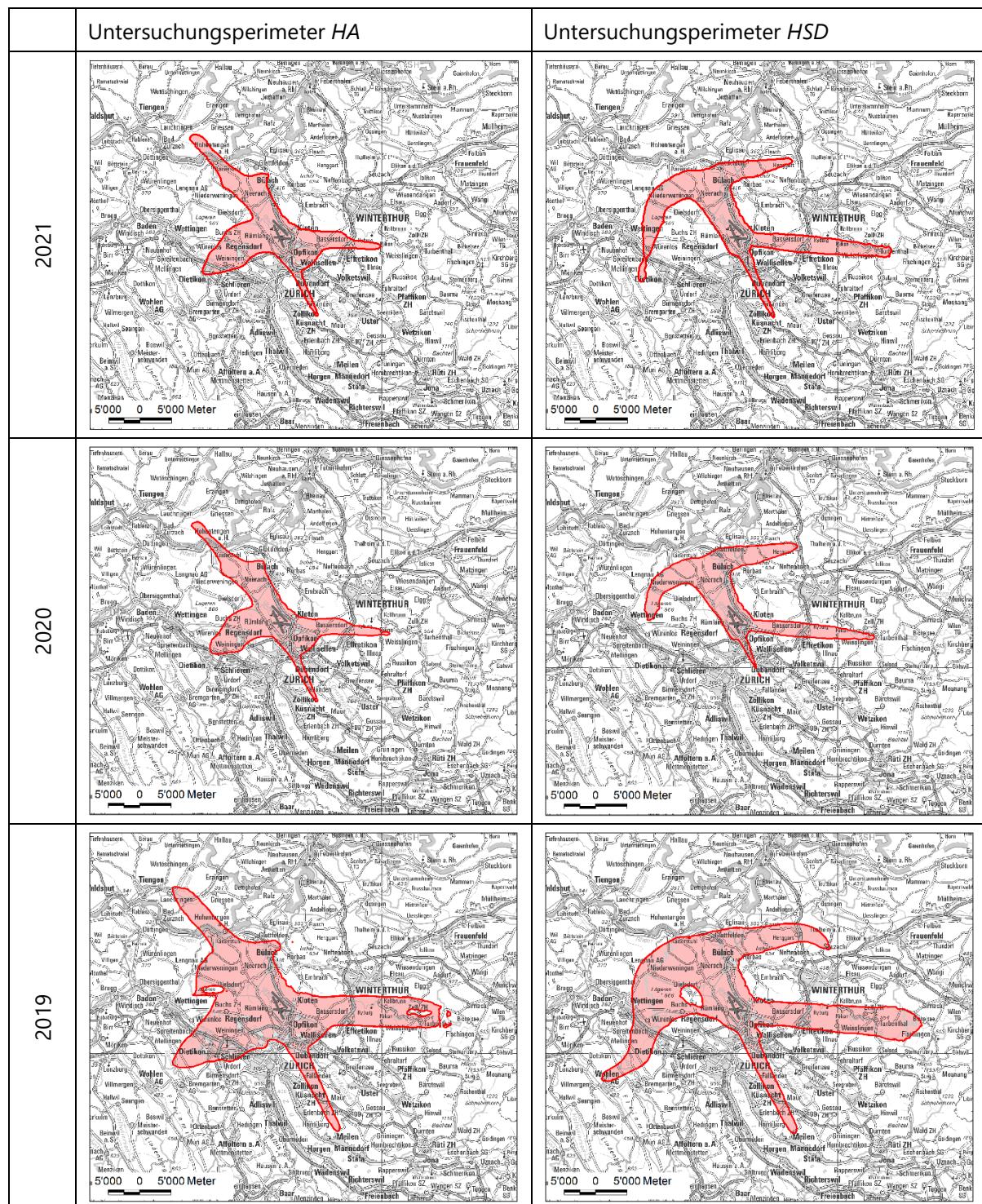
9. Anhang

9.1. Untersuchungsperimeter für den RZ und die Jahre 2005 bis 2024



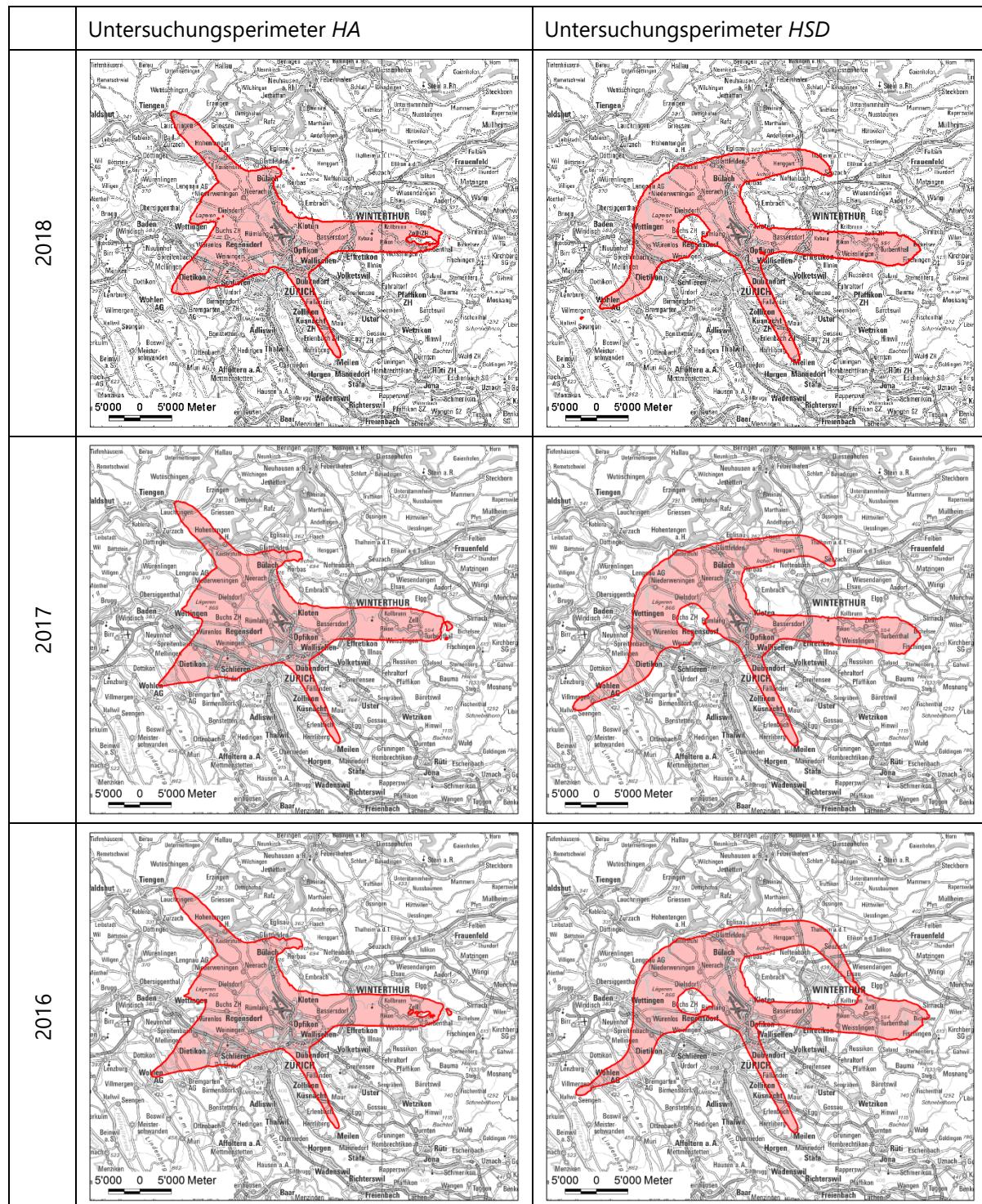
[Untersuchungsperimeter_RZ_05bis24.mxd]

Abbildung 9-1 Untersuchungsperimeter HA und HSD der Jahre 2022 bis 2024. Übersichtskarte PK500: Quelle: Bundesamt für Landestopografie.



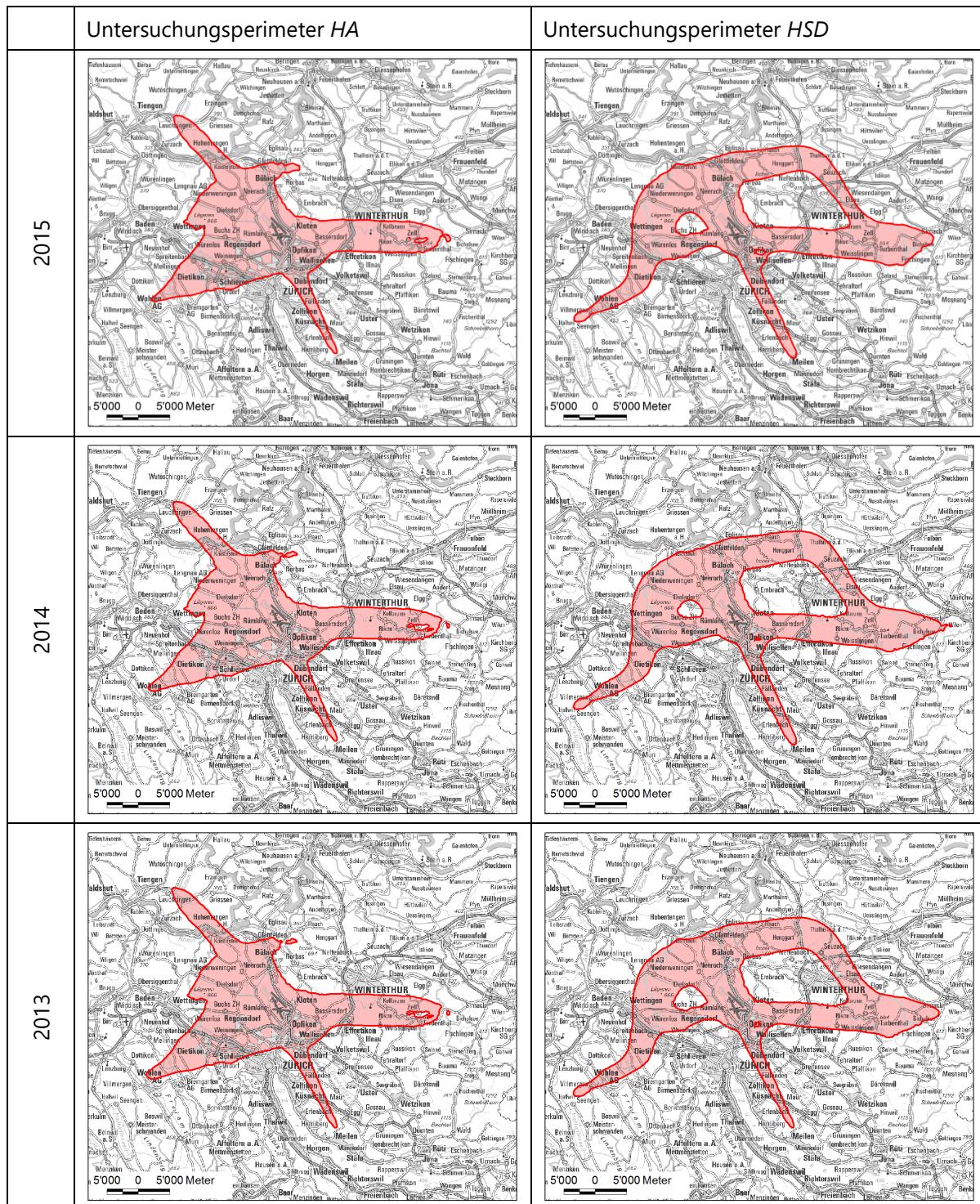
[Untersuchungsperimeter_RZ_05bis24.mxd]

Abbildung 9-2 Untersuchungsperimeter HA und HSD der Jahre 2019 bis 2021. Übersichtskarte PK500: Quelle: Bundesamt für Landestopografie.



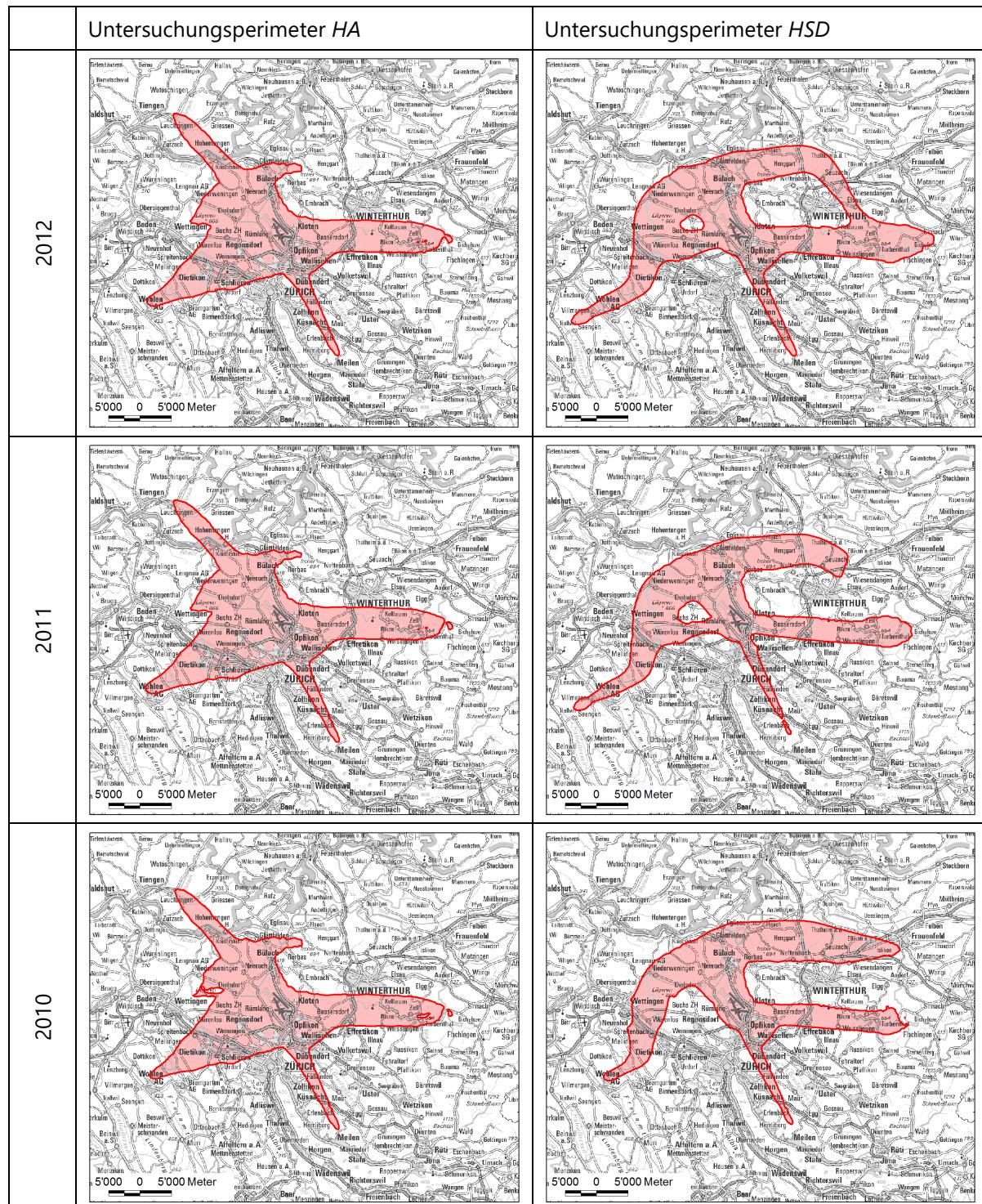
[Untersuchungsperimeter_RZ_05bis24.mxd]

Abbildung 9-3 Untersuchungsperimeter HA und HSD der Jahre 2016 bis 2018. Übersichtskarte PK500: Quelle: Bundesamt für Landestopografie.



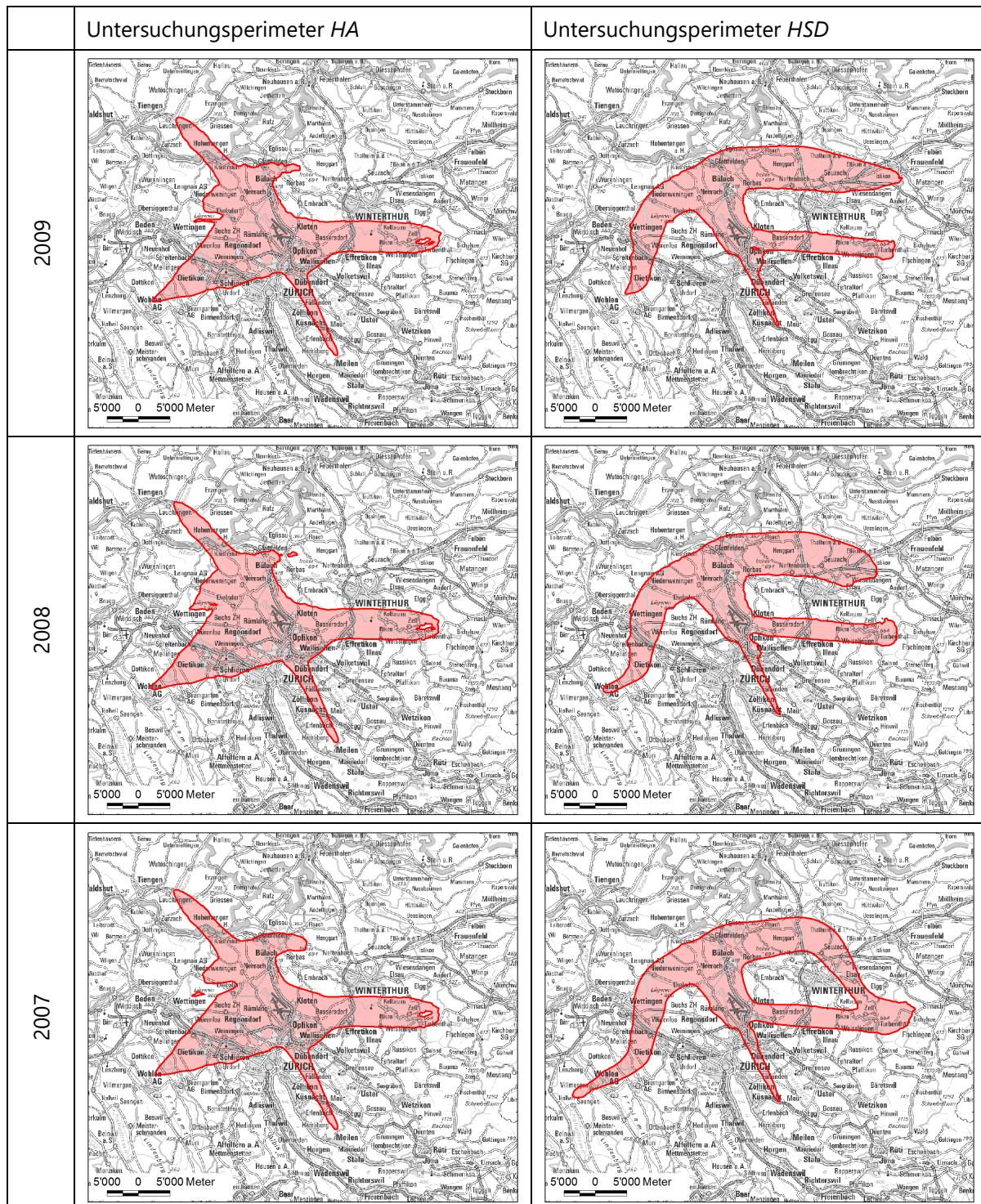
[Untersuchungsperimeter_RZ_05bis24.mxd]

Abbildung 9-4 Untersuchungsperimeter HA und HSD der Jahre 2013 bis 2015. Übersichtskarte PK500: Quelle: Bundesamt für Landestopografie.



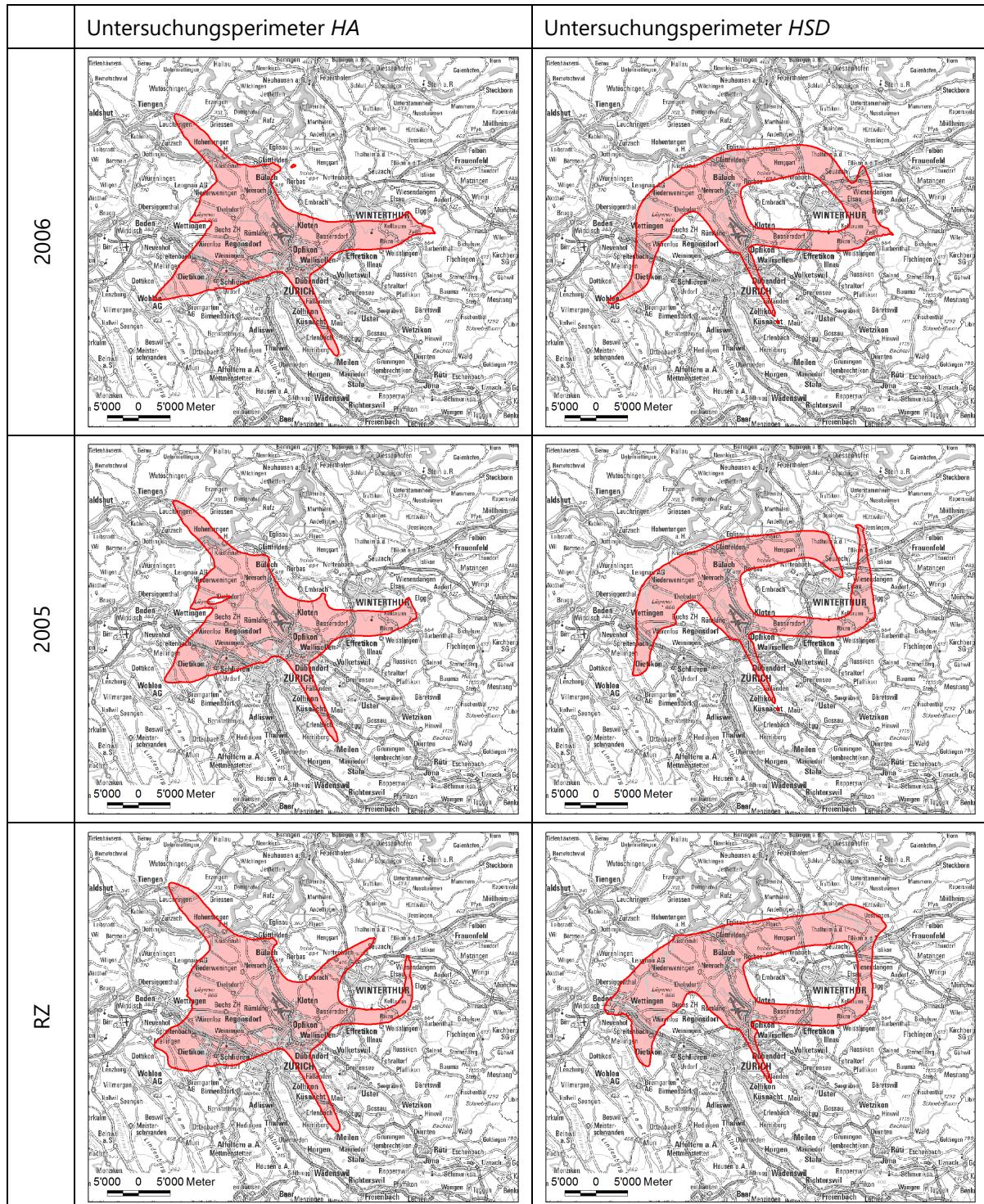
[Untersuchungsperimeter_RZ_05bis24.mxd]

Abbildung 9-5 Untersuchungsperimeter HA und HSD der Jahre 2010 bis 2012. Übersichtskarte PK500: Quelle: Bundesamt für Landestopografie.



[Untersuchungsperimeter_RZ_05bis24.mxd]

Abbildung 9-6 Untersuchungsperimeter HA und HSD der Jahre 2007 bis 2009. Übersichtskarte PK500: Quelle: Bundesamt für Landestopografie.



[Untersuchungsperimeter_RZ_05bis24.mxd]

Abbildung 9-7 Untersuchungsperimeter HA und HSD des Jahres 2005, 2006 und des RZ. Übersichtskarte PK500:
Quelle: Bundesamt für Landestopografie.

Tabelle 9-1 Flächen und Anzahl Personen (AP) im Untersuchungsperimeter (UP) für den RZ und die Jahre 2005 bis 2024

Szenario	Jahr	Tag (06–22 h)		Nacht (22–06 h)	
		Fläche UP	AP im UP	Fläche UP	AP im UP
ZRH24	2024	370.7	400'617	417.4	284'325
ZRH23	2023	357.0	379'663	440.9	296'277
ZRH22	2022	309.6	338'446	348.9	255'984
ZRH21	2021	188.1	203'121	208.1	153'081
ZRH20	2020	172.6	180'561	168.6	106'180
ZRH19	2019	434.3	433'517	453.5	290'228
ZRH18	2018	436.2	428'427	463.8	298'715
ZRH17	2017	493.4	502'330	490.8	314'146
ZRH16	2016	483.6	489'442	507.6	306'403
ZRH15	2015	475.1	465'119	535.6	328'296
ZRH14	2014	469.7	452'968	562.4	336'566
ZRH13	2013	467.1	442'490	539.1	313'687
ZRH12	2012	477.5	438'624	547.4	328'687
ZRH11	2011	479.7	443'362	455.6	261'282
ZRH10	2010	457.4	411'710	463.5	262'942
ZRH09	2009	439.9	396'920	430.1	240'726
ZRH08	2008	456.0	409'586	443.5	247'505
ZRH07	2007	455.7	397'500	453.8	240'966
ZRH06	2006	445.4	386'780	397.8	210'752
ZRH05	2005	421.8	355'656	372.2	181'697
ZRHRZ	RZ	515.2	409'104	467.4	218'813

[ZFI24_SENS23_V2.xlsx / Übersicht]

Fläche UP
AP im UP

Fläche des Untersuchungsperimeters in [km²]
Anzahl Personen im Untersuchungsperimeter

9.2. Jährliche Flugbewegungszahlen der Grossflugzeuge

Tabelle 9-2 Jährliche Flugbewegungszahlen der Grossflugzeuge für den RZ und die Jahre 2005 bis 2024

Jahr	T1 (06–07 h)	T2-T15 (07–21 h)	T16 (21–22 h)	Tag (06–22 h)	N1 (22–23 h)	N2 (23–05 h)	N3 (05–06 h)	Nacht (22–06 h)	Total
2024	9'275	207'396	15'374	232'045	11'175	3'364	3	14'542	246'587
2023	7'890	195'211	14'564	217'665	9'999	3'479	2	13'480	231'145
2022	6'242	169'826	11'844	187'912	7'666	2'345	1	10'012	197'924
2021	3'716	99'371	5'039	108'126	3'709	654	1	4'364	112'490
2020	3'207	84'527	4'792	92'526	2'727	353	2	3'082	95'608
2019	9'194	220'791	15'913	245'898	10'306	2'565	1	12'872	258'770
2018	9'329	221'594	16'108	247'031	10'528	3'027	3	13'558	260'589
2017	8'784	215'967	15'832	240'583	9'761	2'623	6	12'390	252'973
2016	8'723	214'904	16'768	240'395	9'781	2'486	6	12'273	252'668
2015	8'414	210'401	16'442	235'257	9'230	2'385	7	11'622	246'879
2014	7'537	211'124	16'782	235'443	8'740	2'237	5	10'982	246'425
2013	6'812	210'997	17'259	235'068	8'068	2'046	3	10'117	245'185
2012	7'529	216'495	15'821	239'845	8'457	2'289	3	10'749	250'594
2011	7'874	223'475	15'420	246'769	7'747	1'862	3	9'612	256'381
2010	7'327	212'673	14'795	234'795	7'580	2'464	12	10'056	244'851
2009	7'602	209'195	13'607	230'404	6'775	1'968	6	8'749	239'153
2008	7'922	217'808	14'943	240'673	6'839	2'456	8	9'303	249'976
2007	7'594	210'486	13'830	231'910	6'501	2'560	5	9'066	240'976
2006	7'442	206'177	13'583	227'202	6'394	1'508	2	7'904	235'106
2005	6'991	213'293	13'492	233'776	7'229	1'052	4	8'285	242'061
RZ	9'153	263'230	17'348	289'731	9'883	0	0	9'883	299'614

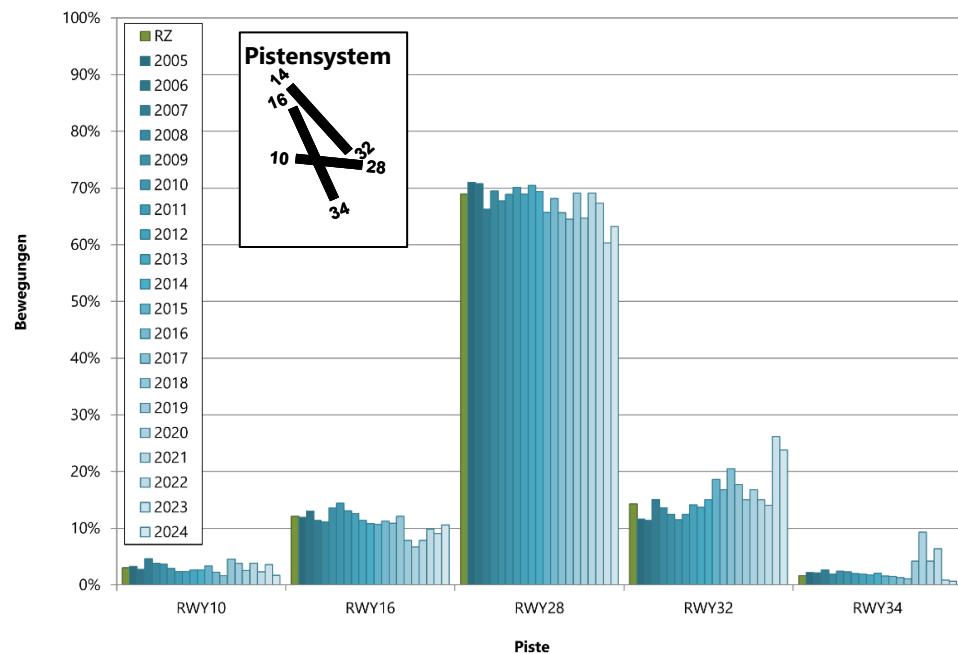
[ZFI24_SENS23_V2.xlsx / Bewegungszahlen]

T1	Erste Tagesstunde	T2-T15	Übrige Tagesstunden	T16	Letzte Tagesstunde
N1	Erste Nachtstunde	N2	Zweite Nachtstunde	N3	Letzte Nachtstunde

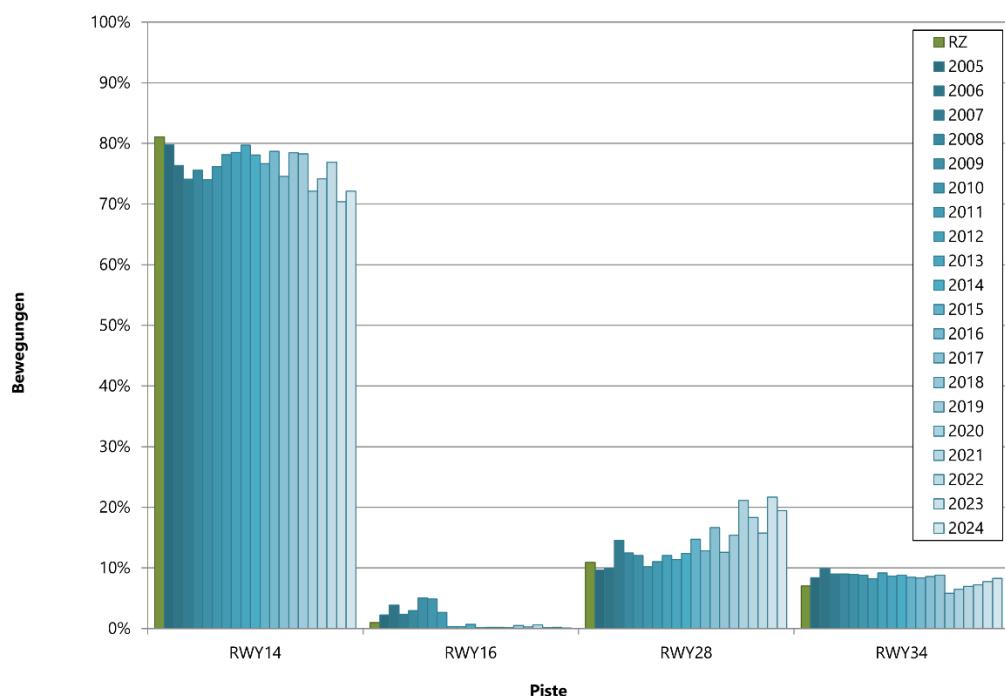
Bemerkung: Die Zahlenwerte in Tabelle 9-2 können geringfügig von den publizierten Gesamtbewegungszahlen abweichen, da in den Fluglärmberchnungen nicht alle Bewegungen berücksichtigt werden können. So wurden im Jahr 2024 8 Bewegungen am Tag und 1 Bewegung in der Nacht nicht berücksichtigt [59], d.h. obige Bewegungszahlen 2024 liegen insg. 9 Bewegungen unter den publizierten Gesamtbewegungszahlen. Der Einfluss auf die Fluglärmbelastung ist jedoch vernachlässigbar.

9.3. Pistenbelegung am Tag und in der Nacht

(a) Starts (Tag)



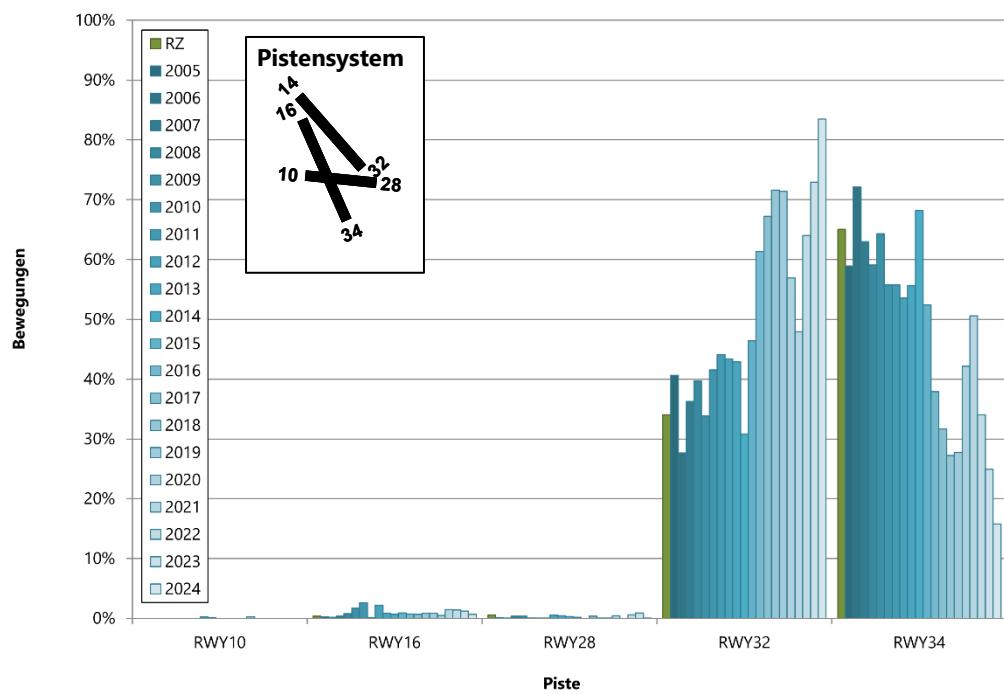
(b) Landungen (Tag)



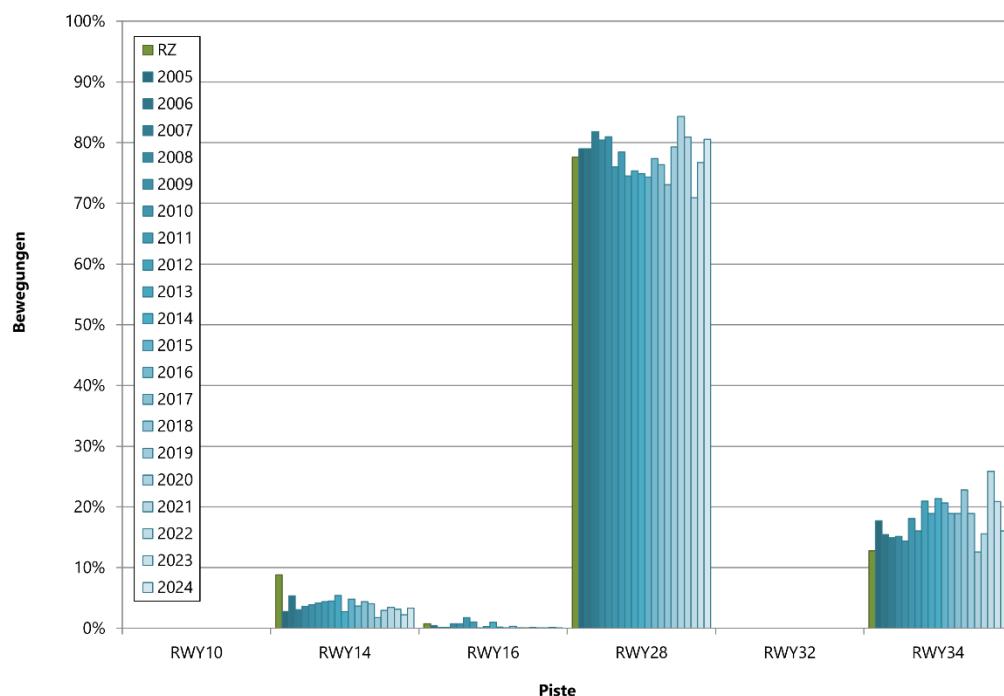
[ZRHRZund05bis24_PistenBelegung.xlsx / PistenRoutenbelegung]

Abbildung 9-8 Prozentuale Pistenbelegung der (a) Starts und (b) Landungen am Tag für den RZ und die Jahre 2005 bis 2024.

(a) Starts (Nacht)



(b) Landungen (Nacht)



[ZRH.RZund05bis23_PistenBelegung.xlsx / PistenRoutenbelegung]

Abbildung 9-9 Prozentuale Pistenbelegung der (a) Starts und (b) Landungen in der Nacht für den RZ und die Jahre 2005 bis 2024.

9.4. ZFI aufgeschlüsselt nach Gemeinden und Kantonen

Tabelle 9-3 ZFI der einzelnen Gemeinden des Kantons Aargau
 (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])

Kanton	Gemeinden	BFS	ZRHRZ	ZRH15*	ZRH16*	ZRH17*	ZRH18*	ZRH19*	ZRH20*	ZRH21*	ZRH22*	ZRH23*	ZRH24*
Aargau	Baden	4021	345	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bellikon	4022	100	170	181	160	142	134	0	1	91	111	127
	Bergdietikon	4023	109	143	149	141	121	117	0	0	49	58	84
	Eggenwil	4066	0	5	5	2	0	0	0	0	0	0	0
	Ehrendingen	4049	157	214	221	251	230	250	0	0	76	232	284
	Ennetbaden	4026	111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Fischbach-Göslikon	4067	0	95	105	82	43	38	0	0	21	0	22
	Fisibach	4306	25	24	27	29	32	34	3	10	28	32	33
	Freienwil	4028	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Hägglingen	4068	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Killwangen	4030	107	111	120	120	115	101	0	3	71	96	117
	Künten	4031	52	145	152	136	120	109	0	0	48	60	80
	Lengnau (AG)	4312	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mellingen	4033	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Neuenhof	4034	212	64	73	136	68	26	0	0	0	1	18
	Niederrohrdorf	4035	38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Niederwil (AG)	4072	0	112	130	97	58	51	0	0	18	0	27
	Oberrohrdorf	4037	123	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
	Obersiggenthal	4038	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Remetschwil	4039	82	71	82	70	53	46	0	1	23	30	52
	Rudolfstetten-Friedlisberg	4075	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Schneisingen	4318	80	72	75	85	80	99	1	8	59	97	120
	Seengen	4208	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Siglistorf	4319	5	1	1	1	1	10	0	0	1	6	13
	Spreitenbach	4040	889	1'076	1'185	1'163	990	858	0	9	515	677	810
	Stetten (AG)	4041	31	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Villmergen	4080	0	89	81	116	0	0	0	0	0	0	0
	Wettingen	4045	601	239	263	328	263	225	0	0	16	103	218
	Widen	4081	11	10	12	8	2	2	0	0	0	0	0
	Wohlen (AG)	4082	0	134	139	172	42	19	0	0	0	0	0
	Würenlos	4048	372	401	443	469	423	368	0	102	251	363	417
	Zurzach	4324	47	37	38	39	43	43	19	22	34	35	37
Aargau Total		3'567	3'215	3'483	3'609	2'828	2'529	23	157	1'300	1'900	2'461	

Tabelle 9-4 ZFI der einzelnen Gemeinden von Deutschland sowie der Kantone Schaffhausen und Thurgau
 (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])

Kanton / Land	Gemeinden	BFS	ZRHRZ	ZRH15*	ZRH16*	ZRH17*	ZRH18*	ZRH19*	ZRH20*	ZRH21*	ZRH22*	ZRH23*	ZRH24*
Deutschland	Hohentengen am Hochrhein		79	87	94	93	100	103	14	23	72	79	87
	Klettgau		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Küssaberg		43	11	12	12	16	14	0	1	6	7	10
	Lauchringen		35	1	2	1	27	7	0	0	0	1	1
Deutschland Total			157	99	108	106	143	124	14	24	78	86	97
Schaffhausen	Buchberg	2933	34	25	24	25	22	19	1	0	1	10	7
	Rüdlingen	2938	15	4	2	1	0	0	0	0	0	0	0
Schaffhausen Total			49	49	26	26	22	19	1	0	1	10	7
Thurgau	Aadorf	4551	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bichelsee-Balzerswil	4721	0	183	167	16	9	23	0	0	2	119	22
	Eschlikon	4724	0	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Fischingen	4726	0	5	3	2	1	4	0	0	2	10	8
	Frauenfeld	4566	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Gachnang	4571	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Neunforn	4601	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sirnach	4761	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Uesslingen-Buch	4616	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Thurgau Total			102	224	170	18	11	27	0	0	3	129	30

[ZFI24_SENS23_V2.xlsx / ZFI]

Tabelle 9-5 ZFI der einzelnen Gemeinden des Kantons Zürich – Teil 1
 (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])

Kanton	Gemeinden	BFS	ZRHRZ	ZRH15*	ZRH16*	ZRH17*	ZRH18*	ZRH19*	ZRH20*	ZRH21*	ZRH22*	ZRH23*	ZRH24*
Zürich	Altikon	211	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Andelfingen	291	45	31	29	17	15	13	0	0	0	11	10
	Bachenbülach	51	487	564	580	646	575	577	102	121	373	552	584
	Bachs	81	101	104	114	116	105	99	14	16	70	102	119
	Bassersdorf	52	1'421	2'532	2'615	2'556	2'567	2'600	646	910	2'014	2'471	2'611
	Berg am Irchel	23	32	22	22	22	20	18	6	4	10	16	14
	Boppelsen	82	83	101	106	116	72	77	0	0	36	73	86
	Brütten	213	20	111	103	97	98	89	0	1	33	66	82
	Buch am Irchel	24	33	32	34	33	31	28	8	5	12	24	23
	Buchs (ZH)	83	516	854	777	705	634	833	271	353	536	762	735
	Bülach	53	1'733	2'208	2'263	2'510	1'994	2'006	373	422	1'350	2'092	2'166
	Dägerlen	214	33	34	33	30	26	23	0	0	0	22	8
	Dällikon	84	502	746	786	750	701	546	285	343	486	503	531
	Dänikon	85	150	212	220	215	195	166	0	5	74	98	106
	Dättlikon	215	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Dielsdorf	86	349	377	397	418	314	307	3	34	228	276	294
	Dietikon	243	1'339	1'832	1'939	1'831	1'579	1'594	0	173	1'151	1'213	1'367
	Dietikon	54	646	711	675	758	669	662	122	207	521	589	670
	Dinhard	216	43	13	14	6	1	0	0	0	0	1	0
	Dorf	26	29	23	23	24	21	18	4	0	11	17	16
	Dübendorf	191	520	620	636	684	731	648	139	191	604	707	726
	Egg	192	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1
	Eglisau	55	112	49	48	66	47	38	4	2	5	16	18
	Elgg	294	13	16	14	0	5	4	0	0	0	6	1
	Ellikon an der Thur	218	47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Elsau	219	51	52	38	0	0	0	0	0	0	0	0
	Embrach	56	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Fällanden	193	80	132	132	139	170	143	7	11	132	152	141
	Flaach	28	45	35	33	33	26	20	0	0	0	7	2
	Freienstein-Teufen	57	52	33	40	40	22	18	8	7	11	13	13
	Geroldswil	244	462	498	519	538	469	429	140	226	373	380	409
	Glattfelden	58	367	378	384	420	301	313	87	90	187	315	317

[ZFI24_SENS23_V2.xlsx / ZFI]

Tabelle 9-6 ZFI der einzelnen Gemeinden des Kantons Zürich – Teil 2
 (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])

Kanton	Gemeinden	BFS	ZRHRZ	ZRH15*	ZRH16*	ZRH17*	ZRH18*	ZRH19*	ZRH20*	ZRH21*	ZRH22*	ZRH23*	ZRH24*
Zürich	Henggart	31	71	78	81	75	67	62	6	0	29	52	49
	Herrliberg	152	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
	Hettlingen	221	50	36	37	6	1	1	0	0	0	0	0
	Hochfelden	59	457	511	508	521	465	460	191	204	330	425	452
	Höri	60	1'011	1'016	1'081	1'123	1'107	1'047	508	548	897	1'140	1'233
	Hüttikon	87	50	74	81	83	69	45	0	0	19	34	38
	Illnau-Effretikon	296	79	405	469	500	455	491	21	46	247	394	422
	Kloten	62	4'850	6'569	7'000	6'958	7'247	7'331	2'578	3'445	5'982	7'301	7'557
	Küschnacht (ZH)	154	23	43	40	44	58	49	0	0	37	45	39
	Lindau	176	345	814	874	893	867	920	259	315	676	886	905
	Lufingen	63	74	38	36	38	37	39	0	0	27	32	30
	Maur	195	113	183	172	183	247	201	0	0	168	192	175
	Meilen	156	0	2	2	2	5	2	0	0	4	2	1
	Neerach	88	370	521	567	612	554	510	144	158	381	488	535
	Neftenbach	223	159	6	6	7	6	3	0	0	0	1	0
	Niederglatt	89	969	1'161	1'266	1'366	1'295	1'256	463	494	914	1'193	1'335
	Niederhasli	90	1'368	1'498	1'588	1'682	1'500	1'505	515	627	1'105	1'415	1'500
	Niederweningen	91	249	266	285	349	279	307	43	66	164	265	333
	Nürensdorf	64	918	1'658	1'741	1'703	1'726	1'774	561	734	1'359	1'739	1'781
	Oberembrach	65	61	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
	Oberengstringen	245	335	356	372	381	291	298	0	0	224	236	261
	Oberglatt	92	1'636	1'781	1'864	1'986	1'917	1'868	848	967	1'508	1'770	1'919
	Oberweningen	93	126	225	235	258	224	168	0	11	68	109	134
	Oetwil an der Limmat	246	211	270	294	311	284	172	13	55	140	142	151
	Opfikon	66	3'581	5'595	5'718	5'810	6'315	5'961	2'592	3'125	5'393	5'740	5'687
	Ossingen	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Otelfingen	94	147	168	203	248	172	147	0	1	92	146	169
	Pfungen	224	91	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Regensberg	95	38	21	23	32	18	16	0	0	0	13	14
	Regensdorf	96	2'010	2'735	2'532	2'479	2'161	2'159	1'079	1'271	1'910	2'124	2'090
	Rickenbach (ZH)	225	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

[ZFI24_SENS23_V2.xlsx / ZFI]

Tabelle 9-7 ZFI der einzelnen Gemeinden des Kantons Zürich – Teil 3
 (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])

Kanton	Gemeinden	BFS	ZRHRZ	ZRH15*	ZRH16*	ZRH17*	ZRH18*	ZRH19*	ZRH20*	ZRH21*	ZRH22*	ZRH23*	ZRH24*
Zürich	Rorbas	68	59	3	8	5	3	1	0	0	0	0	0
	Rümlang	97	1'433	2'044	2'172	2'185	2'137	2'127	940	1'174	1'726	1'856	1'944
	Schlatt (ZH)	226	48	48	41	18	17	16	0	0	0	5	4
	Schleinikon	98	67	93	100	111	97	81	3	16	41	62	76
	Schlieren	247	605	781	860	859	654	682	0	0	267	327	442
	Schöftisdorf	99	104	167	178	195	159	117	0	0	39	68	80
	Seuzach	227	35	112	102	1	0	0	0	0	0	1	0
	Stadel	100	513	617	649	694	682	633	274	302	496	593	669
	Stammheim	292	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Steinmaur	101	202	232	265	316	219	160	0	0	0	3	71
	Thalheim an der Thur	39	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Turbenthal	228	0	612	647	667	613	689	0	164	422	708	707
	Unterengstringen	249	213	268	281	287	234	240	0	23	200	216	225
	Urdorf	250	260	229	318	285	114	133	0	0	0	4	5
	Volken	43	13	11	11	11	10	9	0	0	0	7	4
	Wallisellen	69	1'634	2'484	2'282	2'359	2'445	2'300	593	859	1'973	2'173	2'210
	Wangen-Brüttisellen	200	282	289	285	296	260	268	0	0	163	218	265
	Weiach	102	185	209	223	273	277	305	118	139	256	306	356
	Weiningen (ZH)	251	339	415	450	439	378	376	63	159	309	328	351
	Weisslingen	180	37	309	328	350	339	346	19	45	235	340	347
	Wiesendangen	298	67	45	28	0	0	0	0	0	0	0	0
	Wila	181	0	85	102	103	94	79	0	0	25	51	60
	Wildberg	182	0	47	49	49	49	48	1	1	37	48	48
	Winkel	72	601	684	736	833	800	761	201	238	555	737	821
	Winterthur	230	167	538	396	185	181	180	0	0	2	91	116
	Zell (ZH)	231	254	811	821	813	779	826	51	146	437	800	843
	Zollikon	161	19	30	29	31	36	33	0	0	26	32	29
	Zumikon	160	131	211	205	224	298	248	0	0	181	218	185
	Zürich	261	7'512	8'625	9'110	9'740	7'711	6'879	1'127	1'437	4'777	5'417	5'411
Zürich Total			43'574	58'348	60'323	61'749	57'343	55'601	15'430	19'890	42'066	51'049	53'130
Total			47'450	61'916	64'110	65'507	60'347	58'300	15'468	20'071	43'448	53'173	55'725

[ZFI24_SENS23_V2.xlsx / ZFI]

9.5. HA aufgeschlüsselt nach Gemeinden und Kantonen

Tabelle 9-8 HA der einzelnen Gemeinden des Kantons Aargau sowie von Deutschland

Kanton / Land	Gemeinden	BFS	ZRHRZ	ZRH15	ZRH16	ZRH17	ZRH18	ZRH19	ZRH20	ZRH21	ZRH22	ZRH23	ZRH24
Aargau	Bellikon	4022	67	94	97	90	78	75	0	0	45	53	64
	Bergdietikon	4023	109	143	149	141	121	117	0	0	49	58	84
	Eggenwil	4066	0	4	5	1	0	0	0	0	0	0	0
	Ehrendingen	4049	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Fischbach-Göslikon	4067	0	38	42	30	0	0	0	0	0	0	0
	Fisibach	4306	24	23	26	28	30	32	3	10	26	30	31
	Hägglingen	4068	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Killwangen	4030	63	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Künten	4031	52	72	74	69	57	52	0	0	0	0	15
	Mellingen	4033	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Neuenhof	4034	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Niederrohrdorf	4035	38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Niederwil (AG)	4072	0	41	51	28	0	0	0	0	0	0	0
	Oberrohrdorf	4037	123	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Remetschwil	4039	74	17	24	15	4	3	0	0	0	0	2
	Rudolfstetten-Friedlisberg	4075	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Schneisingen	4318	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Siglistorf	4319	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Spreitenbach	4040	619	468	522	494	374	324	0	0	154	175	220
	Stetten (AG)	4041	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Wettingen	4045	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Widen	4081	11	10	12	8	2	2	0	0	0	0	0
	Wohlen (AG)	4082	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Würenlos	4048	195	1	9	12	0	0	0	0	0	0	0
	Zurzach	4324	47	37	38	39	43	43	19	22	34	35	37
Aargau Total			1'470	948	1'049	955	710	649	22	32	308	351	454
Deutschland	Hohentengen am Hochrhein		79	87	94	93	100	103	14	23	72	79	87
	Klettgau		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Küssaberg		43	11	12	12	16	14	0	1	6	7	10
	Lauchringen		35	1	2	1	27	7	0	0	0	1	1
Deutschland Total			157	99	108	106	143	124	14	24	78	86	97

[ZFI23_SENS22.xlsx / HA]

Tabelle 9-9 HA der einzelnen Gemeinden der Kantone Schaffhausen und Zürich – Teil 1

Kanton	Gemeinden	BFS	ZRHRZ	ZRH15	ZRH16	ZRH17	ZRH18	ZRH19	ZRH20	ZRH21	ZRH22	ZRH23	ZRH24
Schaffhausen	Buchberg	2933	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Schaffhausen Total</i>		<i>0</i>										
Zürich	Bachenbülach	51	182	238	233	259	196	212	23	21	138	210	190
	Bachs	81	47	44	46	48	38	41	3	0	30	42	44
	Bassersdorf	52	935	1'236	1'248	1'258	1'214	1'203	474	561	995	1'110	1'196
	Berg am Irchel	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Boppelsen	82	41	42	44	48	9	7	0	0	0	0	0
	Brütten	213	19	109	101	96	97	87	0	1	32	65	81
	Buchs (ZH)	83	516	672	713	699	612	600	271	353	536	530	560
	Bülach	53	508	861	856	976	601	697	127	136	439	763	660
	Dägerlen	214	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Dällikon	84	502	581	623	614	551	546	285	343	486	503	531
	Dänikon	85	150	112	121	119	100	92	0	5	74	74	77
	Dielsdorf	86	334	377	396	410	314	307	3	34	228	276	293
	Dietikon	243	1'339	1'832	1'939	1'831	1'579	1'594	0	173	1'151	1'213	1'367
	Dietlikon	54	646	688	675	665	664	662	122	207	521	585	670
	Dinhard	216	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Dübendorf	191	481	406	449	482	453	459	135	141	306	411	517
	Egg	192	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Eglisau	55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Elgg	294	1	4	4	0	4	3	0	0	0	0	0
	Elsau	219	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Embrach	56	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Fällanden	193	78	69	73	81	88	83	7	6	52	74	83
	Freienstein-Teufen	57	0	10	13	13	0	0	0	0	0	0	0
	Geroldswil	244	462	487	514	493	437	429	140	226	373	380	409
	Glattfelden	58	84	84	70	80	5	18	1	3	4	46	18
	Herrliberg	152	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Hettlingen	221	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Hochfelden	59	181	235	230	236	196	209	123	126	172	202	197
	Höri	60	480	533	555	575	557	573	384	406	575	669	682
	Hüttikon	87	32	31	35	35	23	10	0	0	0	0	0
	Illnau-Effretikon	296	20	67	68	100	49	67	7	6	23	41	38

[ZFI24_SENS23_V2.xlsx / HA]

Tabelle 9-10 HA der einzelnen Gemeinden des Kantons Zürich – Teil 2

Kanton	Gemeinden	BFS	ZRHRZ	ZRH15	ZRH16	ZRH17	ZRH18	ZRH19	ZRH20	ZRH21	ZRH22	ZRH23	ZRH24
Zürich	Kloten	62	2'701	2'791	2'874	2'960	3'063	2'985	1'718	1'947	2'724	2'986	2'970
	Küschnacht (ZH)	154	23	15	16	20	23	23	0	0	6	15	19
	Lindau	176	142	246	252	283	242	260	117	95	205	249	244
	Lufingen	63	74	38	36	38	35	33	0	0	27	32	30
	Maur	195	113	87	89	101	112	112	0	0	51	83	100
	Meilen	156	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
	Neerach	88	183	282	295	313	271	264	94	98	210	247	245
	Neftenbach	223	151	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Niederglatt	89	444	563	587	620	536	560	287	290	473	562	569
	Niederhasli	90	929	1'082	1'135	1'153	989	998	502	601	895	942	958
	Niederweningen	91	95	37	37	78	11	61	0	0	0	7	10
	Nürensdorf	64	484	636	654	681	651	642	333	345	536	621	625
	Oberembrach	65	61	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
	Oberengstringen	245	335	356	372	381	291	298	0	0	224	236	261
	Oberglatt	92	867	1'045	1'077	1'117	1'045	1'065	647	711	969	1'025	1'056
	Oberweningen	93	53	99	97	109	80	61	0	0	0	9	12
	Oetwil an der Limmat	246	211	185	207	197	178	169	13	55	140	142	151
	Opfikon	66	3'124	4'086	4'261	4'288	4'532	4'540	2'413	2'710	3'924	4'192	4'462
	Otelfingen	94	73	17	42	79	3	2	0	0	0	0	0
	Pfungen	224	91	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Regensberg	95	22	21	21	24	16	15	0	0	0	13	13
	Regensdorf	96	2'010	2'360	2'455	2'476	2'145	2'135	1'079	1'271	1'910	2'014	2'090
	Rorbas	68	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Rümlang	97	1'039	1'256	1'340	1'345	1'312	1'310	783	886	1'152	1'134	1'176
	Schlatt (ZH)	226	15	18	18	17	16	15	0	0	0	0	3
	Schleinikon	98	27	35	36	41	30	24	0	0	0	1	1
	Schlieren	247	605	781	860	859	654	682	0	0	267	327	442
	Schöftlisdorf	99	44	81	81	90	62	48	0	0	0	9	8
	Seuzach	227	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Stadel	100	269	336	345	361	353	359	209	222	315	340	364
	Steinmaur	101	104	156	162	182	121	117	0	0	0	45	28
	Turbenthal	228	0	107	105	145	84	138	0	0	0	122	98
	Unterengstringen	249	213	268	281	287	234	240	0	23	200	216	225

[ZFI24_SENS23_V2.xlsx / HA]

Tabelle 9-11 HA der einzelnen Gemeinden des Kantons Zürich – Teil 3

Kanton	Gemeinden	BFS	ZRHRZ	ZRH15	ZRH16	ZRH17	ZRH18	ZRH19	ZRH20	ZRH21	ZRH22	ZRH23	ZRH24
Zürich	Urdorf	250	260	229	318	285	114	133	0	0	0	4	5
	Wallisellen	69	1'586	1'935	1'887	1'771	1'844	1'858	579	795	1'505	1'650	1'901
	Wangen-Brüttisellen	200	282	289	285	289	260	268	0	0	163	218	265
	Weiach	102	128	152	169	198	213	225	118	138	205	216	228
	Weiningen (ZH)	251	339	414	449	438	377	376	63	159	309	328	351
	Weisslingen	180	6	33	31	55	30	41	4	0	12	33	27
	Wiesendangen	298	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Wildberg	182	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
	Winkel	72	277	333	337	375	341	351	114	119	284	346	352
	Winterthur	230	159	182	181	178	180	177	0	0	2	84	115
	Zell (ZH)	231	62	221	218	246	212	235	0	0	33	130	189
	Zollikon	161	19	14	15	17	17	17	0	0	8	14	16
	Zumikon	160	131	75	83	103	123	122	0	0	33	78	98
	Zürich	261	7'154	7'095	7'713	8'158	5'780	5'500	1'058	1'142	3'284	3'862	4'339
Zürich Total		32'041	36'679	38'425	39'477	34'370	34'359	12'237	14'354	26'207	29'727	31'662	
Total		33'668	37'726	39'583	40'539	35'223	35'132	12'272	14'410	26'593	30'165	32'213	

[ZFI24_SENS23_V2.xlsx / HA]

9.6. HSD aufgeschlüsselt nach Gemeinden und Kantonen

Tabelle 9-12 HSD der einzelnen Gemeinden des Kantons Aargau
 (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])

Kanton	Gemeinden	BFS	ZRHRZ	ZRH15*	ZRH16*	ZRH17*	ZRH18*	ZRH19*	ZRH20*	ZRH21*	ZRH22*	ZRH23*	ZRH24*
Aargau	Baden	4021	345	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bellikon	4022	33	76	84	70	65	59	0	1	46	58	63
	Bergdietikon	4023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Eggenwil	4066	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	Ehrendingen	4049	157	214	221	251	230	250	0	0	76	232	284
	Ennetbaden	4026	111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Fischbach-Göslikon	4067	0	58	63	53	43	38	0	0	21	0	22
	Fisibach	4306	2	1	1	1	1	2	0	0	1	2	2
	Freienwil	4028	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Hägglingen	4068	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Killwangen	4030	44	111	120	120	115	101	0	3	71	96	117
	Künten	4031	0	73	78	67	63	57	0	0	48	60	65
	Lengnau (AG)	4312	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Neuenhof	4034	212	64	73	136	68	26	0	0	0	1	18
	Niederwil (AG)	4072	0	72	79	69	58	51	0	0	18	0	27
	Oberrohrdorf	4037	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
	Obersiggenthal	4038	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Remetschwil	4039	8	54	59	55	49	43	0	1	23	30	50
	Schneisingen	4318	65	72	75	85	80	99	1	8	59	97	120
	Seengen	4208	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Siglistorf	4319	5	1	1	1	1	10	0	0	1	6	13
	Spreitenbach	4040	270	608	663	669	616	535	0	9	361	502	590
	Stetten (AG)	4041	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Villmergen	4080	0	89	81	116	0	0	0	0	0	0	0
	Wettingen	4045	601	239	263	327	263	225	0	0	16	103	218
	Wohlen (AG)	4082	0	134	139	172	42	19	0	0	0	0	0
	Würenlos	4048	177	400	435	457	423	368	0	102	251	363	417
Aargau Total		2'097	2'267	2'434	2'653	2'118	1'880	1	125	992	1'548	2'007	

[ZFI24_SENS23_V2.xlsx / HSD]

Tabelle 9-13 HSD der einzelnen Gemeinden der Kantone Schaffhausen und Thurgau

(* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])

Kanton	Gemeinden	BFS	ZRHRZ	ZRH15*	ZRH16*	ZRH17*	ZRH18*	ZRH19*	ZRH20*	ZRH21*	ZRH22*	ZRH23*	ZRH24*
Schaffhausen	Buchberg	2933	34	24	24	25	22	19	1	0	1	10	7
	Rüdlingen	2938	15	4	2	1	0	0	0	0	0	0	0
Schaffhausen Total		49	28	26	26	22	19	1	0	1	10	7	
Thurgau	Aadorf	4551	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bichelsee-Balterswil	4721	0	183	167	16	9	23	0	0	2	119	22
	Eschlikon	4724	0	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Fischingen	4726	0	5	3	2	1	4	0	0	2	10	8
	Frauenfeld	4566	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Gachnang	4571	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Neunforn	4601	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sirnach	4761	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Uesslingen-Buch	4616	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Thurgau Total		102	224	170	18	11	27	0	0	3	129	30	

[ZFI24_SENS23_V2.xlsx / HSD]

Tabelle 9-14 HSD der einzelnen Gemeinden des Kantons Zürich – Teil 1
 (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])

Kanton	Gemeinden	BFS	ZRHRZ	ZRH15*	ZRH16*	ZRH17*	ZRH18*	ZRH19*	ZRH20*	ZRH21*	ZRH22*	ZRH23*	ZRH24*
Zürich	Altikon	211	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Andelfingen	291	45	31	29	17	15	13	0	0	0	11	10
	Bachenbülach	51	305	325	347	387	379	365	78	100	235	342	394
	Bachs	81	54	60	68	69	67	58	11	15	39	60	75
	Bassersdorf	52	486	1'296	1'367	1'298	1'354	1'397	172	349	1'019	1'361	1'415
	Berg am Irchel	23	32	22	22	22	20	18	6	4	10	16	14
	Boppelsen	82	42	58	62	68	64	71	0	0	36	73	86
	Brütten	213	0	2	1	1	1	2	0	0	0	1	1
	Buch am Irchel	24	33	32	34	33	31	28	8	5	12	24	23
	Buchs (ZH)	83	0	182	64	6	22	233	0	0	0	233	175
	Bülach	53	1'226	1'347	1'407	1'534	1'393	1'309	246	286	910	1'329	1'506
	Dägerlen	214	29	34	33	30	26	23	0	0	0	22	8
	Dällikon	84	0	165	163	136	150	0	0	0	0	0	0
	Dänikon	85	1	100	99	96	96	74	0	0	0	24	29
	Dättlikon	215	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Dielsdorf	86	15	0	0	7	0	1	0	0	0	0	1
	Dietikon	243	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Dietlikon	54	0	23	0	93	5	0	0	0	0	4	0
	Dinhard	216	39	13	14	6	1	0	0	0	0	1	0
	Dorf	26	29	23	23	24	21	18	4	0	11	17	16
	Dübendorf	191	38	214	188	202	278	190	5	50	298	296	209
	Egg	192	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0
	Eglisau	55	112	49	48	65	47	38	4	2	5	16	18
	Elgg	294	12	13	10	0	1	1	0	0	0	6	1
	Ellikon an der Thur	218	47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Elsau	219	47	52	38	0	0	0	0	0	0	0	0
	Embrach	56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Fällanden	193	2	63	59	58	82	60	0	4	80	78	58
	Flaach	28	45	35	33	33	26	20	0	0	0	7	2
	Freienstein-Teufen	57	52	22	27	26	22	18	8	7	11	13	13
	Geroldswil	244	0	11	5	45	32	0	0	0	0	0	0
	Glattfelden	58	284	294	314	340	295	295	86	86	182	269	299

[ZFI24_SENS23_V2.xlsx / HSD]

Tabelle 9-15 HSD der einzelnen Gemeinden des Kantons Zürich – Teil 2

(* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])

Kanton	Gemeinden	BFS	ZRHRZ	ZRH15*	ZRH16*	ZRH17*	ZRH18*	ZRH19*	ZRH20*	ZRH21*	ZRH22*	ZRH23*	ZRH24*
Zürich	Henggart	31	71	78	81	75	67	62	6	0	29	52	49
	Herrliberg	152	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
	Hettlingen	221	6	36	37	6	1	1	0	0	0	0	0
	Hochfelden	59	276	276	278	285	269	251	68	77	158	223	255
	Höri	60	531	482	526	548	550	474	125	143	321	471	551
	Hüttikon	87	18	43	46	48	45	35	0	0	18	34	38
	Illnau-Effretikon	296	59	338	401	399	405	424	14	40	224	354	383
	Kloten	62	2'149	3'779	4'125	3'998	4'185	4'347	860	1'498	3'258	4'315	4'587
	Küschnacht (ZH)	154	0	28	24	25	35	26	0	0	31	29	20
	Lindau	176	203	568	622	611	625	660	142	221	472	637	661
	Lufingen	63	0	0	0	0	2	6	0	0	0	0	0
	Maur	195	0	95	83	82	135	89	0	0	117	109	74
	Meilen	156	0	2	2	2	4	2	0	0	4	2	1
	Neerach	88	187	239	272	298	283	246	49	61	172	241	290
	Neftenbach	223	8	6	6	7	6	3	0	0	0	1	0
	Niederglatt	89	526	598	679	745	759	696	176	204	441	631	766
	Niederhasli	90	439	416	453	529	511	508	13	26	210	473	542
	Niederweningen	91	154	230	248	271	267	247	43	66	164	257	323
	Nürensdorf	64	434	1'021	1'087	1'022	1'075	1'132	228	389	823	1'118	1'156
	Oberglatt	92	769	737	787	869	873	802	201	255	538	744	863
	Oberweningen	93	73	125	138	149	145	106	0	11	68	100	122
	Oetwil an der Limmat	246	0	85	87	114	106	3	0	0	0	0	0
	Opfikon	66	457	1'509	1'457	1'522	1'783	1'421	179	415	1'469	1'548	1'225
	Ossingen	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Otelfingen	94	75	151	161	169	168	144	0	1	91	146	168
	Regensberg	95	16	0	1	9	1	1	0	0	0	0	0
	Regensdorf	96	0	375	77	3	16	25	0	0	0	111	0
	Rickenbach (ZH)	225	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Rorbas	68	59	3	8	5	3	1	0	0	0	0	0
	Rümlang	97	395	787	832	840	824	818	157	288	574	723	768
	Schlatt (ZH)	226	33	30	23	1	1	0	0	0	0	5	0

[ZFI24_SENS23_V2.xlsx / HSD]

Tabelle 9-16 HSD der einzelnen Gemeinden des Kantons Zürich – Teil 3

(* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])

Kanton	Gemeinden	BFS	ZRHRZ	ZRH15*	ZRH16*	ZRH17*	ZRH18*	ZRH19*	ZRH20*	ZRH21*	ZRH22*	ZRH23*	ZRH24*
Zürich	Schleinikon	98	40	58	65	70	67	57	3	16	41	61	76
	Schöfflisdorf	99	60	86	98	105	98	68	0	0	39	59	72
	Seuzach	227	0	112	102	1	0	0	0	0	0	1	0
	Stadel	100	244	281	304	333	329	274	65	79	182	253	306
	Stammheim	292	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Steinmaur	101	98	77	103	134	99	43	0	0	3	26	42
	Thalheim an der Thur	39	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Turbenthal	228	0	505	542	522	529	551	0	164	422	586	609
	Volken	43	13	11	11	11	10	9	0	0	0	7	4
	Wallisellen	69	48	550	395	589	601	443	14	63	468	523	309
	Wangen-Brüttisellen	200	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
	Weiach	102	57	57	54	75	64	80	0	1	51	90	128
	Weiningen (ZH)	251	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Weisslingen	180	31	276	297	295	309	305	15	45	223	307	320
	Wiesendangen	298	64	45	28	0	0	0	0	0	0	0	0
	Wila	181	0	85	102	103	94	79	0	0	25	51	60
	Wildberg	182	0	47	49	48	48	47	1	1	37	47	47
	Winkel	72	324	351	399	459	459	411	87	118	270	391	469
	Winterthur	230	8	356	215	7	1	3	0	0	0	7	1
	Zell (ZH)	231	192	590	603	568	567	591	51	146	404	670	653
	Zollikon	161	0	16	14	15	19	15	0	0	18	17	13
	Zumikon	160	0	137	122	122	175	126	0	0	148	140	87
	Zürich	261	358	1'530	1'397	1'582	1'931	1'378	69	295	1'494	1'556	1'073
Zürich Total			11'533	21'670	21'898	22'272	22'973	21'242	3'193	5'536	15'859	21'321	21'468
Total			13'782	24'190	24'528	24'968	25'124	23'168	3'195	5'661	16'855	23'008	23'512

[ZFI24_SENS23_V2.xlsx / HSD]

9.7. HA, HSD und ZFI nach Stadtzürcher Quartieren

Tabelle 9-17 ZFI der Stadtzürcher Quartiere (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])

Quartiernummer	Quartier	ZRHRZ	ZRH15*	ZRH16*	ZRH17*	ZRH18*	ZRH19*	ZRH20*	ZRH21*	ZRH22*	ZRH23*	ZRH24*
111	Affoltern	929	1'244	1'293	1'333	950	825	0	0	372	410	509
91	Albisrieden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
92	Altstetten	477	264	438	449	0	0	0	0	0	0	0
31	Alt-Wiedikon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	City	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Enge	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52	Escher-Wyss	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
71	Fluntern	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Friesenberg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51	Gewerbeschule	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	Hard	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
73	Hirslanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
123	Hirzenbach	1'602	1'941	1'976	2'083	2'243	2'059	700	852	1'816	2'028	1'822
12	Hochschulen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
101	Höngg	941	884	997	1'043	553	540	0	0	197	209	274
72	Hottingen	11	16	16	16	18	15	0	0	12	16	15
42	Langstrasse	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Leimbach	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Lindenhof	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
82	Mühlebach	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
63	Oberstrass	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
115	Oerlikon	535	597	689	768	110	62	0	0	0	0	3
11	Rathaus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
121	Saatlen	519	677	635	685	702	617	62	87	442	491	497
122	Schwamendingen Mitte	1'096	1'306	1'281	1'338	1'402	1'234	289	351	1'043	1'173	1'086
119	Seebach	1'232	1'571	1'590	1'771	1'667	1'489	75	146	853	1'055	1'191
81	Seefeld	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	Sihlfeld	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61	Unterstrass	87	87	151	182	0	0	0	0	0	0	0
83	Weinegg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	Werd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
102	Wipkingen	34	5	16	37	0	0	0	0	0	0	0
74	Witikon	42	34	29	34	67	37	0	0	41	36	15
21	Wollishofen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total		7'512	8'625	9'110	9'740	7'711	6'879	1'127	1'437	4'777	5'417	5'411

[ZFI_RZ_05-24_QuartiereZürich.xlsx / ZFI]

Tabelle 9-18 HA der Stadtzürcher Quartiere

Quartiernummer	Quartier	ZRHRZ	ZRH15	ZRH16	ZRH17	ZRH18	ZRH19	ZRH20	ZRH21	ZRH22	ZRH23	ZRH24
111	Affoltern	929	1'244	1'293	1'333	950	825	0	0	372	410	509
91	Albisrieden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
92	Altstetten	477	264	438	449	0	0	0	0	0	0	0
31	Alt-Wiedikon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	City	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Enge	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52	Escher-Wyss	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
71	Fluntern	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Friesenberg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51	Gewerbeschule	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	Hard	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
73	Hirslanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
123	Hirzenbach	1'374	1'241	1'309	1'390	1'403	1'403	652	653	1'052	1'251	1'272
12	Hochschulen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
101	Höngg	941	884	997	1'043	553	540	0	0	197	209	274
72	Hottingen	10	8	9	9	9	9	0	0	4	8	8
42	Langstrasse	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Leimbach	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Lindenhof	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
82	Mühlebach	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
63	Oberstrass	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
115	Oerlikon	535	597	689	768	110	62	0	0	0	0	3
11	Rathaus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
121	Saatlen	498	500	496	512	483	484	62	71	291	345	404
122	Schwamendingen Mitte	989	842	848	886	846	826	268	271	574	695	746
119	Seebach	1'231	1'419	1'461	1'533	1'408	1'336	75	146	793	942	1'115
81	Seefeld	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	Sihlfeld	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61	Unterstrass	87	87	151	182	0	0	0	0	0	0	0
83	Weinegg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	Werd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
102	Wipkingen	34	5	16	37	0	0	0	0	0	0	0
74	Witikon	42	4	8	14	18	17	0	0	0	3	8
21	Wollishofen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total		7'154	7'095	7'713	8'158	5'780	5'500	1'058	1'142	3'284	3'862	4'339

[ZFI_RZ_05-24_QuartiereZürich.xlsx / HA]

Tabelle 9-19 HSD der Stadtzürcher Quartiere (* : seit 2011 unter Berücksichtigung passiver Schallschutzmassnahmen nach ZFI-VO [66])

Quartiernummer	Quartier	ZRHRZ	ZRH15*	ZRH16*	ZRH17*	ZRH18*	ZRH19*	ZRH20*	ZRH21*	ZRH22*	ZRH23*	ZRH24*
111	Affoltern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
91	Albisrieden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
92	Altstetten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Alt-Wiedikon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	City	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Enge	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52	Escher-Wyss	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71	Fluntern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Friesenberg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51	Gewerbeschule	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	Hard	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
73	Hirslanden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
123	Hirzenbach	228	700	668	693	840	657	48	199	764	777	550
12	Hochschulen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
101	Höngg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
72	Hottingen	0	7	7	7	9	6	0	0	8	8	6
42	Langstrasse	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Leimbach	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Lindenhof	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
82	Mühlebach	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
63	Oberstrass	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
115	Oerlikon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Rathaus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
121	Saatlen	21	176	140	173	219	133	0	16	151	146	93
122	Schwamendingen Mitte	107	464	433	452	556	408	21	80	469	478	339
119	Seebach	1	152	128	238	258	153	0	0	60	113	76
81	Seefeld	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	Sihlfeld	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61	Unterstrass	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
83	Weinegg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	Werd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
102	Wipkingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
74	Witikon	0	30	21	20	49	20	0	0	41	33	8
21	Wollishofen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total		358	1'530	1'397	1'582	1'931	1'378	69	295	1'494	1'556	1'073

[ZFI_RZ_05-24_QuartiereZürich.xlsx / HSD]

9.8. HA, HSD und ZFI nach Himmelsrichtung (Quadranten)

Tabelle 9-20 Absolutwerte der HA, HSD und ZFI der vier Quadranten (Summen = offizielle Werte der Berechnungsjahre, Tabelle 5-1).

Highly Annoyed (HA)												
Quadrant	RZ	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Q1		5'168	5'990	6'089	6'367	6'151	6'158	2'607	2'934	4'752	5'696	5'901
Q2		12'366	13'148	13'819	14'201	12'712	12'492	4'374	5'038	9'148	10'379	11'529
Q3		12'604	14'138	15'140	15'085	12'222	12'144	3'385	4'398	9'131	9'666	10'439
Q4		3'529	4'450	4'534	4'885	4'137	4'337	1'907	2'040	3'562	4'424	4'343
Summe	33'668	37'726	39'583	40'539	35'223	35'132	12'272	14'410	26'593	30'165	32'213	

Highly Sleep Disturbed (HSD)												
Quadrant	RZ	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Q1		3'984	9'389	9'835	8'939	9'174	9'530	1'484	2'804	6'825	9'551	9'868
Q2		1'063	4'335	3'915	4'416	5'222	3'917	278	887	4'262	4'453	3'212
Q3		3'707	5'372	5'301	5'639	5'013	4'480	260	590	2'355	4'027	4'643
Q4		5'029	5'094	5'477	5'974	5'716	5'241	1'174	1'380	3'413	4'977	5'789
Summe	13'782	24'190	24'528	24'968	25'124	23'168	3'195	5'661	16'855	23'008	23'512	

Zürcher Fluglärm Index (ZFI)												
Quadrant	RZ	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Q1		9'152	15'379	15'924	15'306	15'325	15'688	4'091	5'738	11'577	15'247	15'769
Q2		13'428	17'483	17'735	18'617	17'934	16'409	4'652	5'925	13'410	14'832	14'741
Q3		16'311	19'510	20'441	20'725	17'235	16'624	3'644	4'988	11'486	13'692	15'083
Q4		8'558	9'544	10'011	10'859	9'853	9'578	3'081	3'419	6'975	9'401	10'132
Summe	47'450	61'916	64'110	65'507	60'347	58'300	15'468	20'071	43'448	53'173	55'725	

[ZFI_RZ_05-24_4Quadranten_InOutAGL_NEW.xlsx / HA_HSD_ZFI_Quadr]

Tabelle 9-21 Prozentuale Anteile der *HA*, *HSD* und *ZFI* der vier Quadranten

Highly Annoyed (HA)											
Quadrant	RZ	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Q1	15%	16%	15%	16%	17%	18%	21%	20%	18%	19%	18%
Q2	37%	35%	35%	35%	36%	36%	36%	35%	34%	34%	36%
Q3	37%	37%	38%	37%	35%	35%	28%	31%	34%	32%	32%
Q4	10%	12%	11%	12%	12%	12%	16%	14%	13%	15%	13%
Summe	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Highly Sleep Disturbed (HSD)											
Quadrant	RZ	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Q1	29%	39%	40%	36%	37%	41%	46%	50%	40%	42%	42%
Q2	8%	18%	16%	18%	21%	17%	9%	16%	25%	19%	14%
Q3	27%	22%	22%	23%	20%	19%	8%	10%	14%	18%	20%
Q4	36%	21%	22%	24%	23%	23%	37%	24%	20%	22%	25%
Summe	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Zürcher Fluglärm Index (ZFI)											
Quadrant	RZ	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Q1	19%	25%	25%	23%	25%	27%	26%	29%	27%	29%	28%
Q2	28%	28%	28%	28%	30%	28%	30%	30%	31%	28%	26%
Q3	34%	32%	32%	32%	29%	29%	24%	25%	26%	26%	27%
Q4	18%	15%	16%	17%	16%	16%	20%	17%	16%	18%	18%
Summe	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

[ZFI_RZ_05-24_4Quadranten_InOutAGL_NEW.xlsx / HA_HSD_ZFI_Quadr]

Flughafen Zürich

Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2024

Karte 1

Vergleich des tagesrand-
stundengewichteten
16h-Mittelungspegels (Leq^{*16})
mit dem ungewichteten
16h-Mittelungspegel (Leq_{16})
2024
Grossflugzeuge
Tag (06 bis 22 Uhr)

Kennzahlen Flugbetrieb Grossflugzeuge:
Tag (06 bis 22 Uhr):
 $T = 16h$
 $N_{g,t} = 232'045$, $n^{*}_{g,t} = 634$

Legende

Kennzahlen Flugbetrieb

N = jährliche Flugbewegungszahlen
 n^{*} = tägliche Flugbewegungszahlen
im Jahresmittel

Fluglärmbelastung (47 bis 70 dB)



Massstab: 1:300'000

3000 0 3'000 Meter

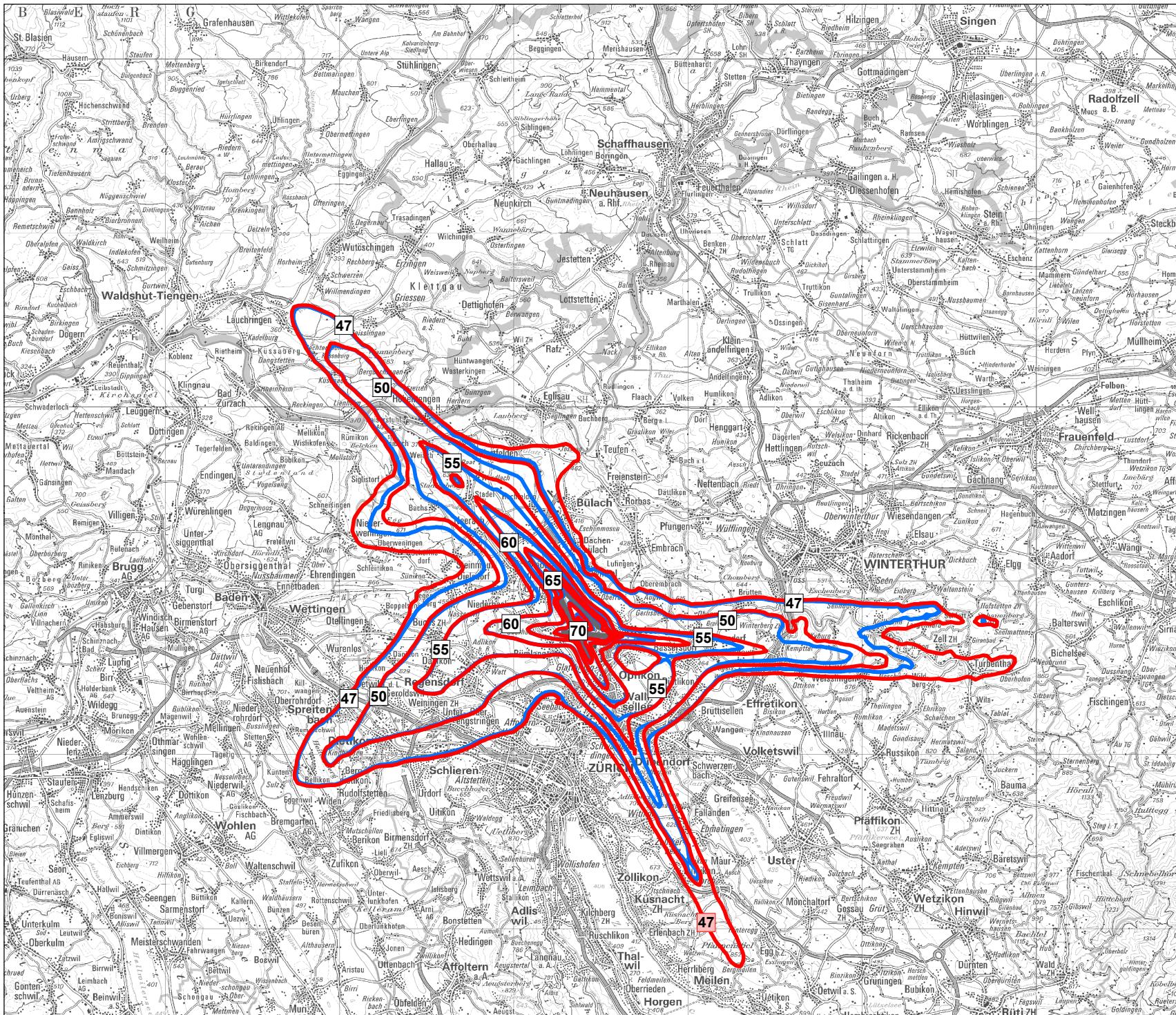
Impressum

Übersichtskarte
PK200:

Quelle: Bundesamt
für Landestopografie

Auftraggeber: Amt für Mobilität Kt. ZH
Version / Datum / 1 / 12.06.2025 / glma
Ersteller:

[01_ZRH_ZFI24_Leq16_TRSG_V1.mxd]
[SL16ZRH24_G8T_TRSG_06_22.shp]
[SL16ZRH24_G8T_06_22.shp]



Flughafen Zürich

Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2024

Karte 2

ZFI 2024

Kennzahlen Flugbetrieb Grossflugzeuge:

Tag (06 bis 22 Uhr):

T = 16h

$N_{g,t} = 232'045$, $n^*_{g,t} = 634$

Nacht (22 bis 06 Uhr):

T = 8h

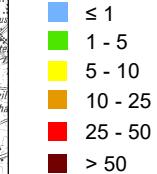
$N_{g,n} = 14'542$, $n^*_{g,n} = 40$

Legende

Kennzahlen Flugbetrieb

N = jährliche Flugbewegungszahlen
 n^* = tägliche Flugbewegungszahlen
 im Jahresmittel

ZFI (in Anzahl Personen pro Hektare)



Massstab: 1:300'000

3000 0 3'000 Meter

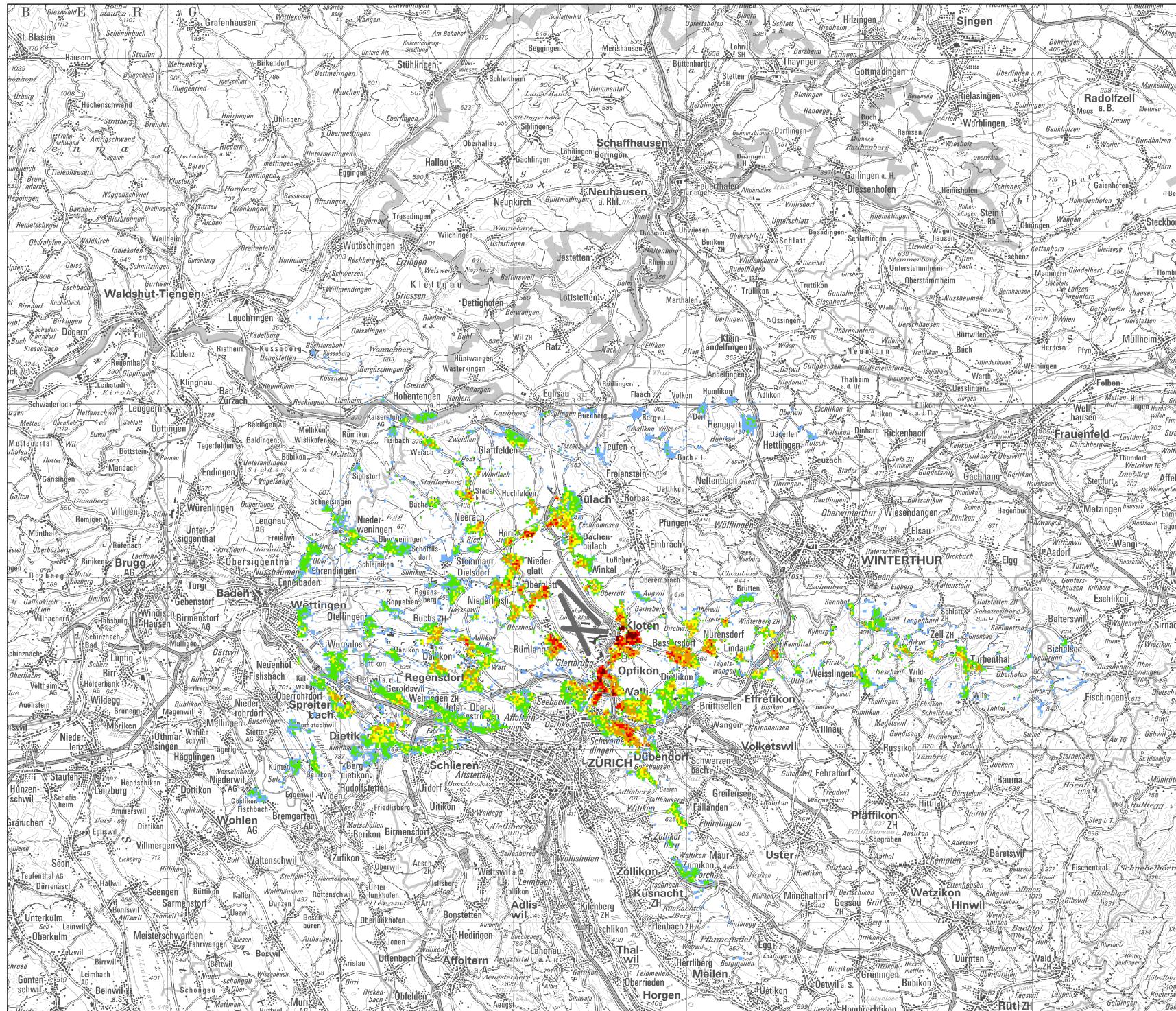
Impressum

Übersichtskarte
 Quelle: Bundesamt
 für Landestopografie

Auftraggeber: Amt für Mobilität Kt. ZH
 Version / Datum / 1 / 12.06.2025 / glma
 Ersteller:

[02_ZRH_ZFI24_ZFI24_V1.mxd]

[zfi24_sia181]



Flughafen Zürich

Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2024

Karte 3

Anzahl der durch Fluglärm am Tag stark belästigten Personen HA 2024

Kennzahlen Flugbetrieb Grossflugzeuge:

Tag (06 bis 22 Uhr):

T = 16h

$N_{g,t} = 232'045$, $n^*_{g,t} = 634$

Legende

Kennzahlen Flugbetrieb

N = jährliche Flugbewegungszahlen
 n^* = tägliche Flugbewegungszahlen
 im Jahresmittel

HA (in Anzahl Personen pro Hektare)

- ≤ 1
- 1 - 5
- 5 - 10
- 10 - 25
- 25 - 50
- > 50

Massstab: 1:300'000

3000 0 3'000 Meter

Impressum

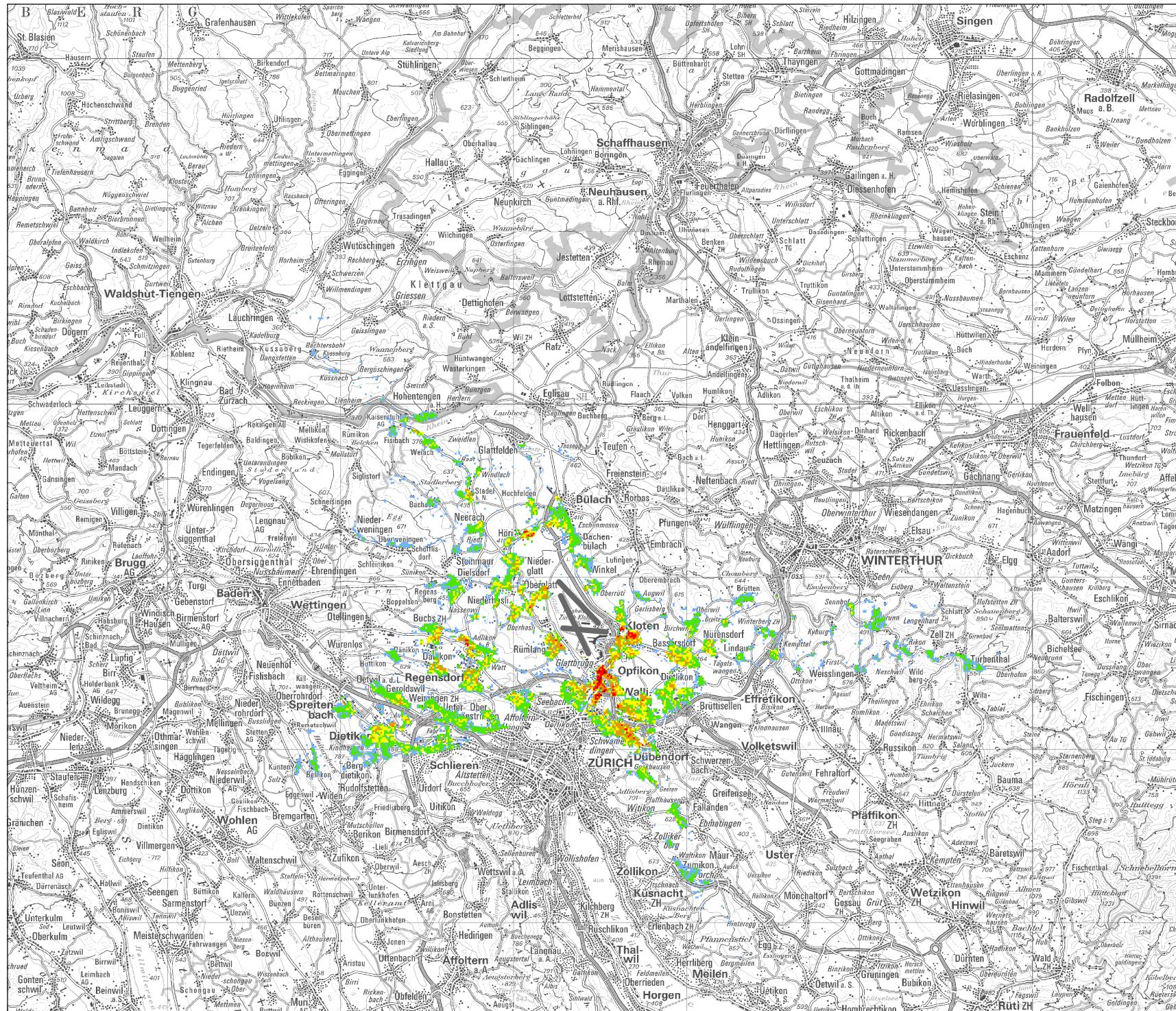
Übersichtskarte
PK200:

Quelle: Bundesamt
für Landestopografie

Auftraggeber: Amt für Mobilität Kt. ZH
 Version / Datum / 1 / 12.06.2025 / glma
 Ersteller:

[03_ZRH_ZFI24_HA24_V1.mxd]

[ha24]



Flughafen Zürich

Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2024

Karte 4

**Anzahl der durch Fluglärm
im Schlaf während der Nacht
stark gestörten Personen
HSD
2024**

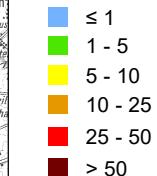
Kennzahlen Flugbetrieb Grossflugzeuge:
Nacht (22 bis 06 Uhr):
T = 8h
 $N_{g,n} = 14'542, n^*_{g,n} = 40$

Legende

Kennzahlen Flugbetrieb

N = jährliche Flugbewegungszahlen
n* = tägliche Flugbewegungszahlen
im Jahresmittel

HSD (in Anzahl Personen pro Hektare)



Massstab: 1:300'000

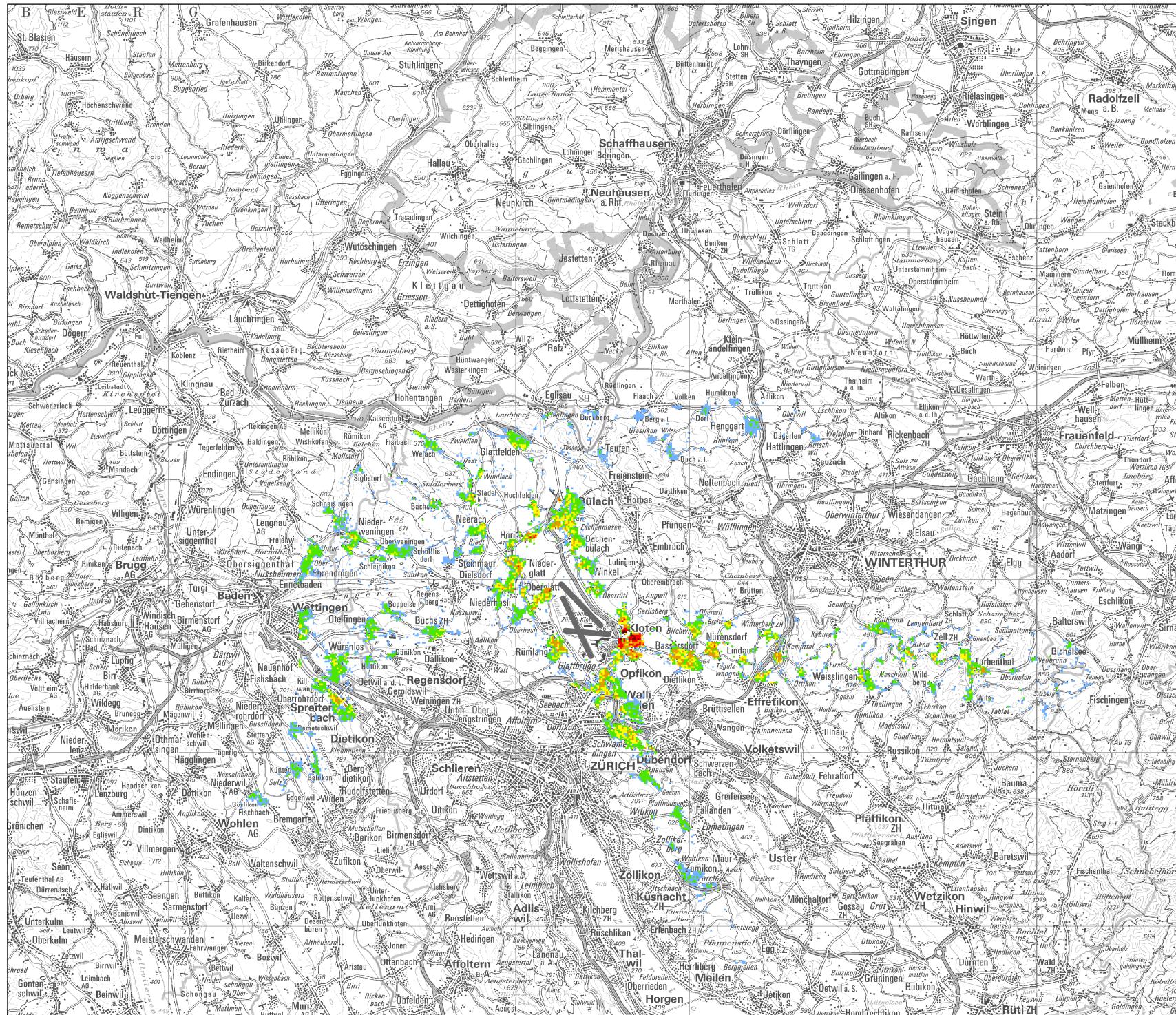
3000 0 3'000 Meter

Impressum

Übersichtskarte Quelle: Bundesamt
PK200:

Auftraggeber: Amt für Mobilität Kt. ZH
Version / Datum / 1 / 12.06.2025 / glma
Ersteller:

[04_ZRH_ZFI24_HSD24_V1.mxd]
[hsd24_sia181]



Flughafen Zürich

Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2024

Karte 5

Untersuchungsperimeter HA
der Jahre 2023, 2024 sowie
des Referenzzustands

Legende

Untersuchungsperimeter HA

- Berichtsjahr 2024
- Vorjahr 2023
- Referenzzustand RZ

Massstab: 1:300'000

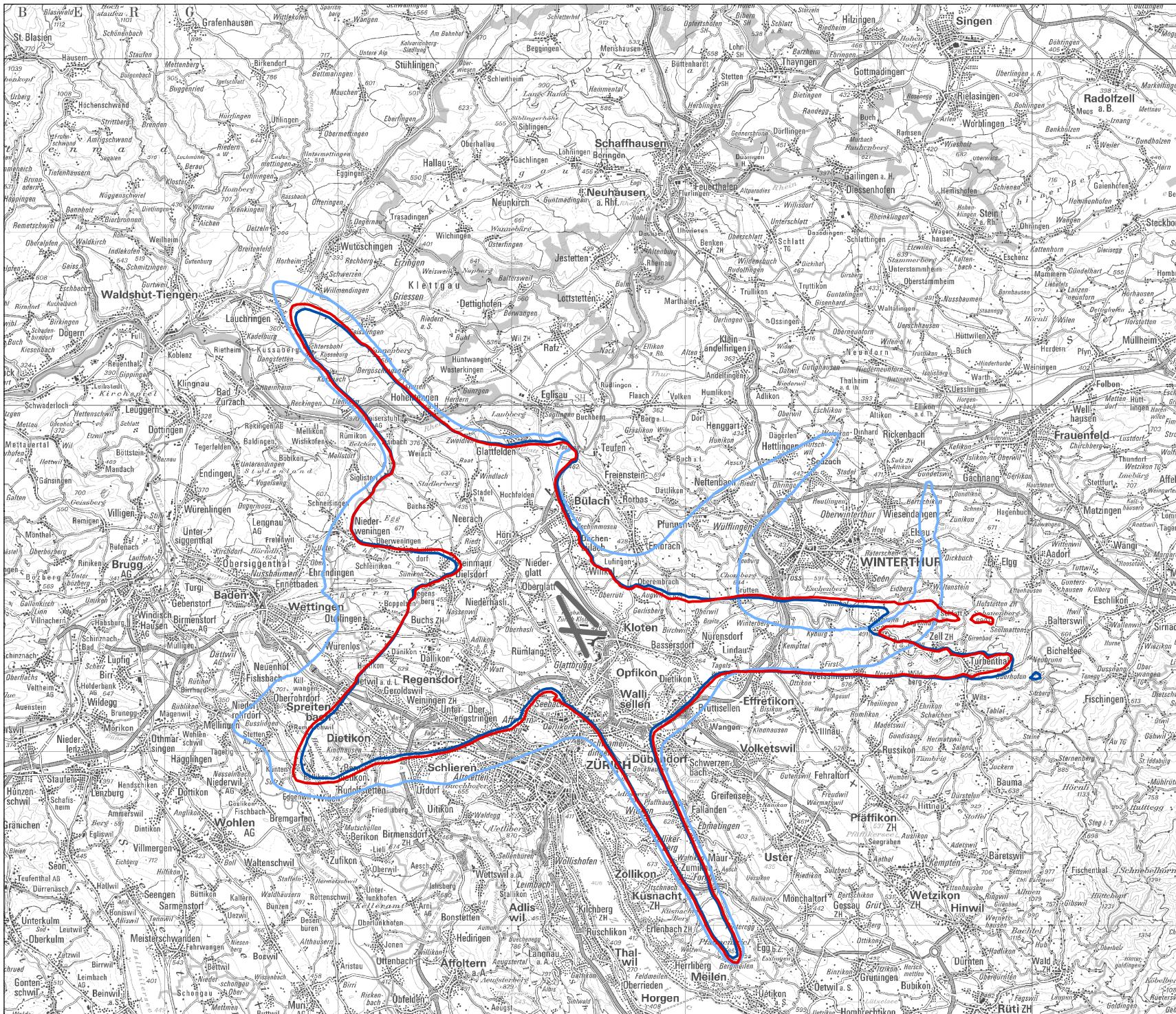
3'000 0 3'000 Meter

Impressum

Übersichtskarte
PK200:
Quelle: Bundesamt
für Landestopografie

Auftraggeber: Amt für Mobilität Kt. ZH
Version / Datum / 1 / 12.06.2025 / glma
Ersteller:

[05_ZRH_ZFI24_UP_HA_V1.mxd]
[up_ha_zrh24.shp] [up_ha_zrh23.shp]
[up_ha_zrh_zfi_r22.shp]



Flughafen Zürich

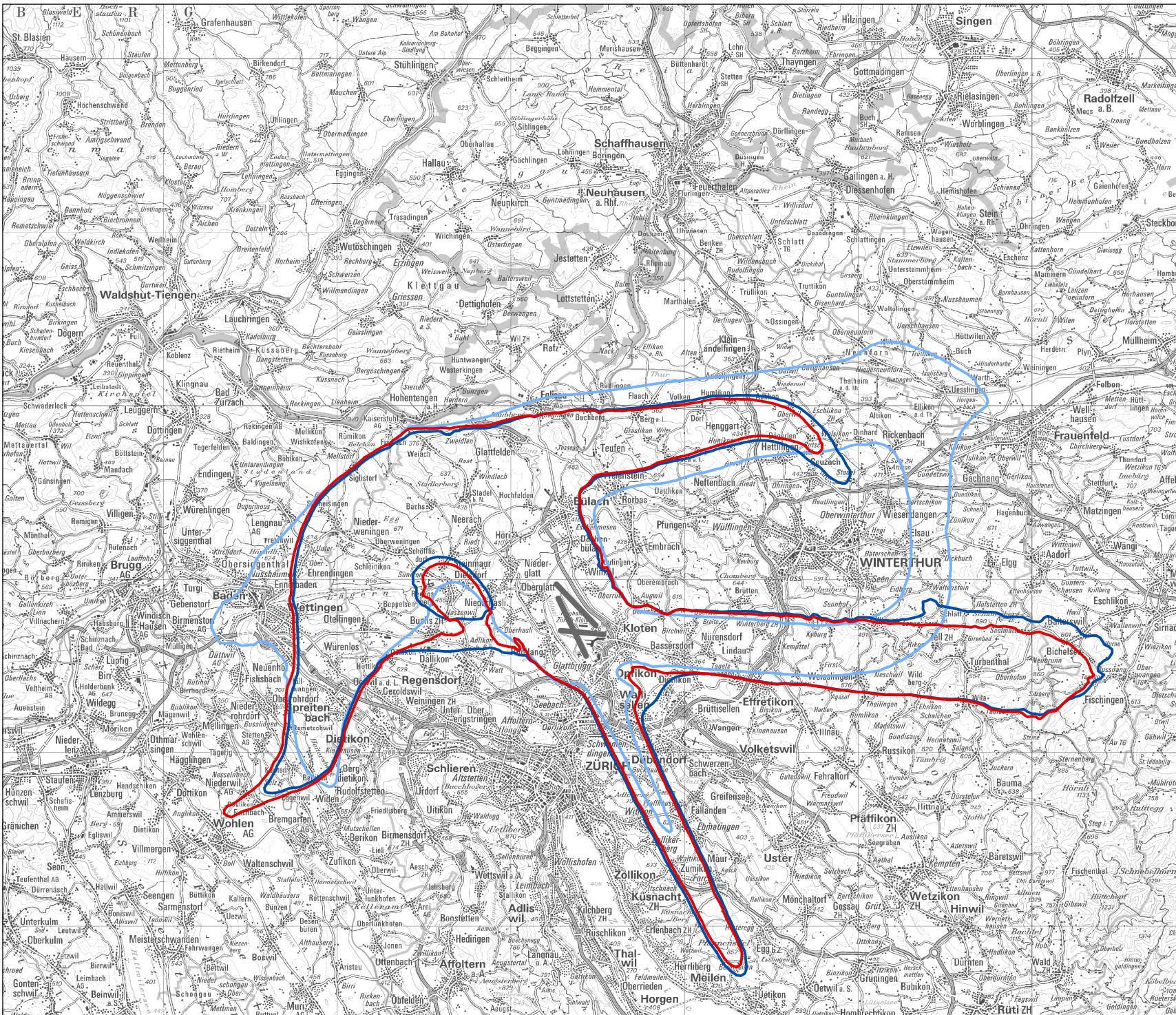
Zürcher Fluglärm-Index ZFI im Jahre 2024

Karte 6

Untersuchungsperimeter HSD
der Jahre 2023, 2024 sowie
des Referenzzustands

Legende

- Untersuchungsperimeter HSD**
- Berichtsjahr 2024
 - Vorjahr 2023
 - Referenzzustand RZ



Massstab: 1:300'000

3'000 0 3'000 Meter

Impressum

Übersichtskarte PK200: Quelle: Bundesamt für Landestopografie

 Auftraggeber: Amt für Mobilität Kt. ZH
 Version / Datum / 1 / 12.06.2025 / glma
 Ersteller:

 [06_ZRH_ZFI24_UP_HSD_V1.mxd]
 [up_hsd_zrh24.shp] [up_hsd_zrh23.shp]
 [up_hsd_zrh_zfi_rz2.shp]